



## ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB

Budova Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

SPIS. ZN. SZ DESU/210/005638/24 (MPO 108634/2023) viz rozdělovník  
Č.J.: DESU/211/007925/25  
VYŘIZUJE: Ing. Petr Kolačkovský  
TEL.: 725 047 398  
E-MAIL: [petr.kolackovsky@desu.gov.cz](mailto:petr.kolackovsky@desu.gov.cz)

DATUM: 31.3.2025

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### SPOLEČNÉ POVOLENÍ

#### Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, odbor energetických staveb (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), ve společném územním a stavebním řízení (dále také "společné řízení") posoudil podle ustanovení § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 9. 11. 2023 podala společnost

**Elektrárny Opatovice a.s., IČ 27567520, č. p. 478, 53345 Opatovice nad Labem**, (dále jen "žadatel" nebo "stavebník"), a na základě tohoto posouzení vydává za použití ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto

#### **s p o l e č n é p o v o l e n í,**

ve kterém

**schvaluje stavební záměr**, tj. stavbu pod názvem:

#### **„ZEVO OPATOVICE“**

na pozemcích parc.č. 638/1, 638/6, 638/7, 638/11, 638/12, 638/30, 638/31, 638/37, 638/38, 104/4, 102/6, 102/14, st. 284, st. 288, st. 289 v k.ú. Čeperka (dále jen "stavba").

Stavba se skládá:

Stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory umístované a povolené tímto rozhodnutím:

#### Stavební objekty

##### Stavební objekty

- SO 01 Sklad a příjem paliva
  - DSO 01.01 Sklad a příjem paliva
  - DSO 01.02 Provozní zázemí skladu paliva
  - DSO 01.03 Prostor vykládky
- SO 02 Kotelna
- SO 03 Hospodářství a doprava škváry a popílku
- SO 04 Systém čištění spalin
- SO 05 Využití tepla a TG
  - DSO 05.01 Využití tepla a TG

- DSO 05.02 Vzduchový kondenzátor
- SO 06 Pomocné provozy
  - DSO 06.01 Stáčení CaOH a adsorbentu
  - DSO 06.02 Sklad a výroba vápenného mléka
  - DSO 06.03 Sklad adsorbentu
  - DSO 06.04 Sklad, stáčení a výdej močoviny
  - DSO 06.05 Odvodnění energosádrovce
  - DSO 06.06 Výroba a distribuce vzduchu
  - DSO 06.07 Dílna
- SO 07 Silniční váhy
  - DSO 07.01 Silniční váhy – jih
  - DSO 07.02 Silniční váhy – sever
- SO 08 Provozní a technický objekt
  - DSO 08.01 Provozní objekt (kanceláře a sociální zázemí)
  - DSO 08.02 Trafostanice a rozvodna VN
  - DSO 08.03 Náhradní zdroj
  - DSO 08.04 Rozvodny NN
  - DSO 08.05 UPS
  - DSO 08.06 Rozvodny DCS / ESDS / GDS / EPS / Telefon / Kamerový systém
  - DSO 08.07 Velín
- SO 09 Nadzemní rozvody
- SO 10 Komín
- SO 11 Oplocení areálu

#### Inženýrské objekty

- IO 01 HTU a příprava území
- IO 02 Pitná voda
- IO 03 Požární voda
- IO 04 Přípojka průmyslové vody
- IO 05 Přípojka ZP
- IO 06 Dešťová kanalizace
- IO 07 Splašková kanalizace
- IO 08 Kabelové kanály a podchody pod komunikacemi
- IO 09 Nová zemní síť
- IO 10 Komunikace a zpevněné plochy
- IO 11 Venkovní osvětlení
- IO 12 KTU
- IO 20 Přeložky sítí

#### Provozní soubory

- PS 01 Sklad a příjem paliva
- PS 02 Kotelna
- PS 03 Hospodářství a doprava škváry
- PS 04 Hospodářství a doprava popílku
- PS 05 Systém čištění spalin
- PS 06 Sklad a expedice aditiv a chemikálií
  - DPS 06.01 Stáčení CaOH
  - DPS 06.02 Sklad CaOH, výroba a distribuce vápenného mléka
  - DPS 06.03 Sklad, stáčení a výdej adsorbentu
  - DPS 06.04 Sklad, stáčení a výdej močoviny
- PS 07 Odvodnění a sklad energosádrovce
- PS 08 Strojovna TG a tepelné hospodářství
  - DPS 08.01 Strojovna TG a tepelné hospodářství
  - DPS 08.02 Vzduchový kondenzátor
- PS 09 Vyvedení tepla
- PS 10 Sekundární chlazení
- PS 11 Měření emisí / Emisní monitorovací systém
- PS 12 Výroba a distribuce vzduchu
- PS 13 EPS

- PS 14 Silniční váhy
- PS 15 Venkovní kabelové a potrubní mosty
- PS 16 Neobsazeno
- PS 17 Provozní rozvod silnoprůdu (PRS)
- PS 18 Rozvodna a trafostanice
- PS 19 Vyvedení elektrického výkonu
- PS 20 Záložní napájení
  - DPS 20.01 UPS
  - DPS 20.02 Náhradní zdroj
- PS 21 Polní instrumentace
- PS 22 Řídicí a bezpečnostní systém spalovny (DCS / ESDS)
- PS 23 Plynová detekce / GDS
- PS 24 Slaboproudé rozvody
  - DPS 24.01 Telefony
  - DPS 24.02 Rozhlas + HIS
  - DPS 24.03 Kamery

Stavba obsahuje (druh stavby):

Stavba představuje výstavbu zařízení na energetické využití odpadu v areálu elektrárny Opatovice.

#### Účel stavby:

Účelem užívání je zajištění likvidace komunálního odpadu při jeho současném využití na výrobu tepla což je jedním z produktů, který je v současné době předmětem výroby v areálu elektrárny Opatovice.

Pozemek, na kterém bude probíhat stavba, je součástí stávajícího areálu elektrárny Opatovice. Objekty a stavba jsou umístěny ve stávajícím výrobním areálu stavebníka, který je veden v územním plánu obce Čeperka jako plochy pro těžký průmysl a energetiku, popřípadě jako plochy pro lehký průmysl, a který slouží pro výrobu elektrické energie, tepla a částečně pro lehkou průmyslovou výrobu.

Území dotčené vlivy stavby:

Územím dotčeným vlivy stavby je prostor vymezený oplocením provozu ZEVO. Vzhledem k tomu, že uvažovaná stavba bude sloužit k energetické výrobě a území, kde je umístěna, je vedeno v územním plánu obce Čeperka jako plochy pro těžký průmysl a energetiku, popřípadě jako plochy pro lehký průmysl, je uvedená stavba v souladu s charakterem území.

#### Stavební objekty:

##### SO 01 Sklad a příjem paliva

Jedná se o bunkrovou stavbu pro sklad paliva a jeho výdej ke kotli včetně prostorů pro sání primárního vzduchu pro kotel a protipožárních žaluzií. Bunkr neboli zásobník na odpad je betonová jáma o rozměrech 18,5 x 56,0 m a hloubce 10,0 m s navrhovanou užitnou kapacitou 10 000,0 m<sup>3</sup>. Základním konstrukčním prvkem skladu paliva je železobetonová monolitická jímka. Svislá nosná konstrukce objektu je provedena železobetonovými stěnami různých tloušťek. Vodorovné nosné konstrukce objektu jsou provedeny jako železobetonové stropní desky. Obvodové stěny jsou opláštěné vodorovně orientovanými kazetovými panely (skládaný plášť) s minerální vatou tl. 150 až 180 mm s  $R_w \geq 45$  dB. Střešní krytina byla navržena PVC folie tl. 1,5mm, mechanicky kotvená k podkladu a ve spojích svařena. V okolí prostupů jsou spádové klíny. Zastavěná plocha 3 633,47 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 99 993 m<sup>3</sup>.

##### SO 02 Kotelna

Objekt je navržen jako ocelová hala s opláštěním, přičemž samostatný kotel je zavěšen na ocelové konstrukci haly. Objekt je jednopodlažní s několika technologickými plošinami a je v něm umístěno provozní a technologické vybavení roštový kotel, ventilátor primárního vzduchu, VT ohřívák primárního vzduchu, NT ohřívák primárního vzduchu, ventilátor sekundárního vzduchu a najížděcí a stabilizační plynové hořáky. Zastavěná plocha 1 110,56 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 39 610 m<sup>3</sup>.

**SO 03 Hospodářství a doprava škváry a popílku**

Jedná se o přístavbu kotelny, která obsahuje prostory pro bunkr škváry, pro kontejner pro magnetický odpad a prostor skladu popílku. Škvára je z kotle vynášena mokrým vynašečem škváry na pásový dopravník, který ji dopravuje do bunkru škváry, který má objem 550,0 m<sup>3</sup>. Před vysypáním je provedena magnetická separace škváry od kovových zbytků, které jsou dopraveny do příslušného kontejneru na kov a dále do kovového šrotu. Škvára je odvážena nákladními automobily. Popílek z kotle, rozprašovací sušárny, tkaninového filtru a policí filtru je odváděn systémem pneumatické dopravy do sběrného sila z kterého je nakládán na cisternová nákladní vozidla.

Objekt je založen hlubinně na pilotách. Na pilotách jsou navrženy hlavice a základové pasy. Některé obvodové pasy jsou propojeny příčnými pasy se sousedními hlavicemi. Svislá nosná konstrukce objektu je navržena pomocí ocelových sloupů. Vodorovné nosné konstrukce objektu jsou provedeny jako železobetonové stropní desky.

Zastavěná plocha 572,38 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 19 054 m<sup>3</sup>.

**SO 04 Systém čištění spalin**

Jedná se o prostor tvořený základy zařízení, které je ve většině plochy kryt zastřešením. V prostoru je umístěna technologie čištění, odsíření, denitrifikace. Prvním místem, kde dochází k čištění spalin z kotle, je rozprašovací sušárna. Druhým stupněm čištění spalin je horizontální tkaninový filtr tuhých látek unášených ve vznosu spalin. Pro odsíření je využívána mokrá metoda odsíření spalin s dvojnásobnou vypírkou. Spaliny z vápenné vypírky jsou vedeny na druhý tkaninový filtr. Jako reakční produkt je v procesu využita močovina, která je čerpána z objektu hospodářství močoviny. Pro dosažení potřebné provozní teploty spalin je před katalyzátorem nainstalován tepelný výměník pára/spaliny. Přebytečná energie z katalyzátoru je využívána pomocí výměníku spaliny/spaliny k zpětnému ohřevu spalin před vstupem do komína. Zabraňuje tak kondenzaci vodních par před vypuštěním spalin do ovzduší. Pro dosažení potřebné provozní teploty spalin v DeNOx je nainstalován tepelný výměník pára/spaliny.

Zastavěná plocha 1 627,30 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 58 753 m<sup>3</sup>.

**SO 05 Využití tepla a TG**

Parní kondenzační odběrová turbína má dva neregulované odběry, které slouží pro výrobu tepla na následujících tepelných výměnících: Základní ohřívák ZO a Špičkový ohřívák ŠO. Teplu je prostřednictvím horkovodu distribuováno do energetické sítě pro veřejnou spotřebu. Jedná se o technologický prostor, ve kterém jsou umístěny základy pro TG, čerpací stanice, demontážní a servisní prostory. Strojovna je navržena jako monolitický skelet nad půdorysem 29 x 34m. Jedná se o dvouúhelníkový objekt s rozpětím pole 15,0m. V kolmém směru je navržena modul 6,0m. Výška objektu je 18,0m. Objekt je založen hlubinně na pilotách. Na pilotách jsou navrženy hlavice a základové pasy. Některé obvodové pasy jsou propojeny příčnými pasy se sousedními hlavicemi. Svislá nosná konstrukce objektu je navržena pomocí ocelových sloupů. Vodorovné nosné konstrukce objektu jsou provedeny jako železobetonové stropní desky. Na střeše objektu je navržena nástavba nad turbínovými halami, která umožní umístit vzduchový kondenzátor pro TG.

Zastavěná plocha 1 009,54 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 18 878 m<sup>3</sup>.

**SO 06 Pomocné provozy**

Stáčení CaOH a adsorbentu, Sklad a výroba vápenného mléka, Sklad adsorbentu, Sklad, stáčení a výdej močoviny, Odvodnění energosádrovce, Výroba a distribuce vzduchu.

Dílna – jedná se o prostor, kde není trvale přítomna obsluha a kde lze v případě provozní odstávky provádět opravy menších zařízení ve stavbě umístěných. Součástí prostoru je sklad drobných nehořlavých materiálů a náhradních dílů. Prostor není s výjimkou pracovních stolů a regálů vybaven žádným technologickým anebo provozním zařízením a v prostoru se neuvažuje s možností svařování ale pouze drobnými opravářskými pracemi.

Zastavěná plocha 766,60 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 15 332 m<sup>3</sup>.

**SO 07 Silniční váhy**

Silniční váha je železobetonová prefabrikovaná mostová váha s plochou konstrukcí vážního mostu s volitelným základem pro zapuštěnou instalaci do úrovně vozovky. Vážní most silniční váhy mají délku 18m a šířku 3 m.

Zastavěná plocha jižní i severní části je 65 m<sup>2</sup>.

#### **SO 08 Provozní a technický objekt obsahuje:**

Provozní objekt (kanceláře a sociální zázemí), Trafostanice a rozvodna VN, Náhradní zdroj, Rozvodny NN, UPS, Rozvodny DCS/ESDS/GDS/EPS/telefon/Kamerový systém, Velín

Hlavní vchod na severní straně objektu. Provozně je administrativní budova propojena s výrobní halou pomocí venkovního chodníku. Vertikální provoz zajišťuje výtah a hlavní vnitřní schodiště

Zastavěná plocha 1 815,36 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 9 689,8 m<sup>3</sup>.

#### **SO 09 Nadzemní rozvody**

Jedná se o soustavu nadzemních mostů, které slouží pro vedení technologických / energetických potrubních rozvodů a kabeláže elektro a ASŘTP, sestávající z: Potrubního a kabelového mosty M, Potrubního a kabelového mostu N a Kabelového mostu O. Konstrukční prvky všech mostů jsou válcované profily z uhlíkové oceli. Základové konstrukce jsou ze železobetonu

Zastavěná plocha - 425,11 m<sup>2</sup>.

#### **SO 10 Komín**

Jedná se o samostatný objekt sendvičové konstrukce s vložkou. Základové konstrukce je železobetonová základová patka podporovaná pilotami a o ocelový víceplášťový komín výšky 80 m. Barevnost komínu je specifikována dle požadavků leteckého provozu a opatřena osvětlením na koruně komínu.

Zastavěná plocha - 4,9 m<sup>2</sup>. Obestavěný prostor 392 m<sup>3</sup>. Výška 80 m.

#### **SO 11 Oplocení areálu**

Jedná se o doplnění stávajícího oplocení areálu. Provedení bude buď jako drátěný plot, nebo prefabrikovaný nebo ze ztraceného bednění v závislosti na sousedním území.

#### **Stavba se umísťuje a povoluje na pozemcích:**

parc.č. 638/1, 638/6, 638/7, 638/11, 638/12, 638/30, 638/31, 638/37, 638/38, 104/4, 102/6, 102/14, st. 284, st. 288, st. 289 v k.ú. Čeperka (dále jen "stavba").

#### **Podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v uvedeném katastrálním území v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje situační výkres širších vztahů v území se zakreslením umístění stavby (výkres C.1).  
Dále podrobně v souladu s katastrálním situačním výkresem v měřítku katastrální mapy 1:1 000 (výkres C2), dále v souladu s koordinačním situačním výkresem v měřítku katastrální mapy 1: 500 (výkresy C3) s vyznačením stavby a s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.
2. Území dotčené vlivy stavby je vymezeno v situačních výkresech uvedených v odstavci 1.

#### **Podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace (dokumentace pro společné povolení zpracovaná dle přílohy č.8 vyhlášky č.499/2006 Sb.), kterou vypracovala projekční kancelář, tj. společnost pod názvem: TRACTEBEL Engineering a.s., Pernerova 168, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice IČ: 150 49 451 datum: 03/2023, zakázkové číslo: P.020837.0200, která byla ve společném řízení projednána. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavba bude zahájena nejdříve po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dokončena nejpozději do 31. 12. 2028.
4. Stavba bude prováděna dodavatelsky, tj. stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, stavebnímu úřadu do 15 dnů před započítáním stavby a předloží jeho oprávnění.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro provedení kontrolní prohlídky stavby:
  - a) připravenost stavby k závěrečné kontrolní prohlídce.

**6. Stavebník splní podmínky plynoucí ze závazného stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 9a odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“) ve vztahu ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydanému dle § 9a odst. 1 zákona ze dne 17. 1. 2024 pod č.j. MZP/2023/230/91–He (dále také jen „stanovisko EIA“) pod č.j. KUPA-4056/2025-2 ze dne 11.2.2025**

**A. Podmínky pro fázi výstavby:**

9. V rámci stavby bude její zhotovitel povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících minimum škodlivin ve výfukových plynech, maximálně v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.  
Plnění: Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8.
10. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména betonovou směsí apod. Případné znečištění veřejných komunikací musí být pravidelně odstraňováno. Vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty.  
Plnění: Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8.
11. Na staveništi nesmí být pálen hořlavý odpadní materiál (dřevo, asfaltová lepenka, igelit apod.).  
Plnění: Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8.
12. Průběh výstavby bude organizačně a technicky zabezpečen tak, aby byl minimalizován vliv na okolní obyvatelstvo dle zpracovaných zásad organizace výstavby.  
Plnění: – Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8. Detailní podmínky budou uvedeny v podrobných zásadách organizace výstavby, které budou zpracovány vybraným zhotovitelem stavby v rámci dokumentace pro její provádění s ohledem na skutečný harmonogram výstavby a postup provádění jednotlivých prací.
13. Bude minimalizována prašnost při výstavbě a demolicích vhodnými technicko – provozními opatřeními (zkrápění, zaplachtování apod.).  
Plnění: Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8. Detailní podmínky budou uvedeny v podrobných zásadách organizace výstavby, které budou zpracovány vybraným zhotovitelem stavby v rámci dokumentace pro její provádění s ohledem na skutečný harmonogram výstavby a postup provádění jednotlivých prací.
14. Zhotovitel stavebních prací bude povinen používat stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejich hluchnost nesmí nepřekračovat hodnoty stanovené v technickém osvědčení. V průběhu realizace stavby musí být prováděna taková protihluková opatření, aby hluk ze stavební činnosti nepřekročil ve venkovním chráněném prostoru staveb hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č.272/2011 Sb., v platném znění.  
Plnění: – Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8.
15. V době nočního klidu (22.00 – 06.00) nebudou stavební práce (s výjimkou bezhlučných) prováděny. Délka pracovní doby, režim vstupu pracovníků na staveniště a způsob označení a zabezpečení stavby bude stanoven ve smluvním vztahu mezi investorem a zhotovitelem, nejpozději při předání staveniště.  
Plnění: – Tento požadavek je zpracován do projektové dokumentace, a to v zásadách organizace výstavby v části B.8. Detailní podmínky budou uvedeny v podrobných zásadách organizace výstavby, které budou zpracovány vybraným zhotovitelem stavby v rámci dokumentace pro její provádění s ohledem na skutečný harmonogram výstavby a postup provádění jednotlivých prací.
16. U instalovaných technologických zařízení nebudou překročeny maximální hladiny hluku uvedené v hlukové studii.  
Plnění: Projektová dokumentace v části B, kapitola B.2.10.g obsahuje seznam navržených opatření pro snížení hluku.
17. V jarním období roku uvažované výstavby bude provedena aktualizace botanického a zoologického průzkumu formou ověření výskytu významných druhů rostlin a živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů.  
Plnění: – V rámci projektové dokumentace nebylo řešeno, bude řešeno před provedením stavby.

18. Bude zajištěna výstavba všech doprovodných zařízení k technologiím pro snižování emisí (odsíření, snižování oxidů dusíku, dioxinů (dále jen „PCDD/F“), rtuti a těžkých kovů) tak, aby jak technicky, tak i kapacitně byly schopny plnit svůj účel.

Plnění: – projektové dokumentaci je s takovými technologiemi uvažováno – viz. část D.2 dokumentace – PS 05 Systém čištění spalin. Detailní řešení bude navrženo vybraným zhotovitelem stavby v rámci dokumentace pro provádění stavby ve vazbě na celou technologii spalovny.

**7. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze souhlasného jednotného environmentálního stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. KUPA-13047/2024-4 ze dne 29.07.2024**

V rámci žádosti o vydání integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů bude předložen provozní řád, zpracovaný v souladu s přílohou č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). V provozním řádu budou detailně popsány postupy a opatření, která budou přijata v případě výskytu jiných než běžných provozních podmínek. Součástí provozního řádu budou i opatření přijatá k omezení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem s důrazem na popis opatření, která zamezí možnosti šíření emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem při příjmu a skladování odpadů ZEVO OPATOVICE.

Součástí záměru ZEVO OPATOVICE jsou stacionární zdroje (dále jen „zdroje“) uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) pod kódy:

- 2.1. „*Tepelné zpracování odpadu ve spalovnách*“
- 1.2. „*Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně*“.

Souhlasné stanovisko je vydáno pro energetické využití komunálních odpadů o kapacitě 150 000 tun/rok (19,53 t/hod) s následujícími výkonovými parametry:

Jmenovitý tepelný výkon: 48,10 MW

Jmenovitý parní výkon: 61,03 t/hod

Teplota páry: 430 °C

Tlak páry: 45 bar

Regulační rozsah: 60–100 %

Teplota ve spalovací komoře: 850 - 1 100 °C

Stabilizační palivo: zemní plyn

Jmenovitý tepelný příkon v palivu: 54,25 MW

Pro spalování komunálního odpadu se předpokládá roštový kotel.

Systém čištění spalin je navržen na nominální objem spalin 140 000 Nm<sup>3</sup>/hod a pracuje v podtlaku. Prvním místem, kde dochází k čištění spalin z kotle, je rozprašovací sušárna. Druhým stupněm čištění spalin je horizontální tkaninový filtr tuhých látek unášených ve vznosu spalin. Dále následuje mokrá vápencová vypírka, tkaninový polycy filtr, reaktor DeNO<sub>x</sub>.

Spaliny jsou ze systému čištění vyústěny do ocelového komína pro, který platí:

Výška - 80,0 m

Průměr (vnitřní) - 2,5 m

Objemový průtok spalin max - 300 000 Nm<sup>3</sup>/h

Teplota spalin - 130,0 °C

Rychlost spalin - 15 m/s

Měření emisí bude umístěno na komíně za systém čištění spalin.

Dalším zdrojem je dieselgenerátor se jmenovitým tepelným příkonem do 5 MW, který bude sloužit jako záložní a jeho provozní hodiny nepřekročí 300 hodin v kalendářním roce.

**8. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru dopravy, pod č.j. KrÚ-90206/2023 ze dne 6.11.2023**

Prováděním stavby nebude negativně dotčena silnice I. třídy č. 37 vč. součástí a příslušenství. Případné škody musí být neprodleně nahlášeny Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice.

**9. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany České republiky, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 31. 10. 2023 vydané pod Sp.zn.: 164274/2023--1322-OÚZ-BR, č.j. MO 778428/2023-1322**

1. Komín bude v souladu s ustanoveními vojenského předpisu Let-1-6/L14 Vojenská letiště (leteckého předpisu L14 Letiště) barevně označen střídavými kontrastními pruhy. Barvy pruhů musí kontrastovat s pozadím, proti kterému budou pozorovány. Musí být použity oranžová (RAL 2009) a bílá (RAL 9016) nebo červená (RAL 3020) a bílá (RAL 9016). Pruhy musí být kolmé k nejdelšímu rozměru komínu. Od vrcholu komínu směrem k patě komínu musí být provedeno minimálně 5 pruhů o celkové výšce nejméně 20 m, přičemž pruhy na okraji musí být tmavší barvy.
2. Komín bude v souladu s ustanoveními vojenského předpisu Let-1-6/L14 Vojenská letiště (leteckého předpisu L14 Letiště) světelně označen minimálně třemi překážkovými návěstidly nízké svítivosti typu B, které budou v provozu minimálně v době od 30 minut před západem Slunce až do doby minimálně 30 minut po východu Slunce a budou umístěna tak dostatečně pod vrcholem, aby bylo minimalizováno jejich znečištění kouřem.
3. Použitá překážková návěstidla musí být schválena Ministerstvem obrany nebo Úřadem pro civilní letectví pro použití ve vojenském, resp. civilním letectví a musí mít vydané osvědčení typové způsobilosti leteckého pozemního zařízení.
4. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude Ministerstvu obrany zasláno potvrzení investora o tom, že je komín barevně a světelně označen, zpráva o geodetickém zaměření stavby a fotografie komínu a překážkového značení.

**10. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze stanoviska Povodí Labe st.p. pod č.j. PLa/2023/045286 ze dne 6.11.2023**

- S látkami škodlivými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která jsou zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.
- Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, budou v takovém technickém stavu a provozována tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod, povrchových vod nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
- Těsnost nádrží pro skladování, potrubních propojení a mobilních prostředků pro dopravu závadných látek bude ověřována v četnosti dle § 39 odst. 4 písmeno c) vodního zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivými vodám, budou k dispozici prostředky pro likvidaci havarijních úniků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.
- Bezodtokové záchytné jímky budou pravidelně kontrolovány a jejich obsah včas likvidován dle platné legislativy.
- Bude provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek.
- Budou vedeny záznamy o prováděných opatřeních při zacházení se závadnými látkami a tyto záznamy budou uchovávány po dobu 5 let.

**11. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, pod č.j. KHSPA 11794/2024/HOK-Pce ze dne 15.5.2024**

1. V souladu s § 124 stavebního zákona bude stanoven zkušební provoz.
2. Zaměstnancům musí být v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 45a odst. 3 a § 54 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, umožněno manipulovat s okny, otevírat, zavírat, nastavovat nebo zajišťovat z podlahy bezpečným způsobem.
3. Pracovníci musí mít zajištěno oddělené ukládání pracovního a civilního oděvu v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 54 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů a ČSN 73 4108 – Hygienická zařízení a šatny (z května 2022).

4. Minimální rozměry šatních skříní (šířka x hloubka x výška) musí vyhovovat požadavkům § 2 zákona č. 309/2006 Sb., (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 54 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, a ČSN 73 4108 – Hygienická zařízení a šatny.
5. Místnosti před záchody (m.č. 1.24 a 3.24), tzv. záchodové předsíně vybavit umývadlem s tekoucí pitnou vodou v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 54 odst. 6 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
6. Zajistit prostor pro uskladnění úklidových prostředků, v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 55 odst. 6 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ČSN 73 4108 – Hygienická zařízení a šatny.
7. Pokud budou místnosti pro odpočinek, tzv. denní místnosti (m.č. 3.01, 3.16 a 3.22) sloužit i ke konzumaci jídla, musí být v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 55 odst. 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů vybaveny dřezem a umývadlem na mytí rukou s tekoucí teplou a studenou pitnou vodou.
8. Vyústění vzduchotechnického zařízení musí být umístěno a upraveno tak, aby zaměstnanci nebyli vystaveni průvanu (vyústění nesmí být umístěno nad pracovními místy) v souladu s § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 42 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
9. Nejpozději před uvedením stavby do užívání bude v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů v návaznosti na § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na KHS předložen protokol akreditované laboratoře o měření udržované osvětlenosti Em (intenzity elektrického osvětlení), který bude dokládat splnění požadovaných normových hodnot dle ČSN EN 12 464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště na pracovních místech.
10. V průběhu zkušebního provozu posuzované stavby bude v souladu s § 102 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v návaznosti na nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provedeno prostřednictvím držitele osvědčení o akreditaci nebo držitele autorizace měření expozice hluku za směnu u obsluhy zařízení. Výsledky měření budou předloženy KHS před uvedením stavby do trvalého provozu.
11. V průběhu zkušebního provozu bude v souladu s § 102 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na § 9 a § 10 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provedeno měření prašnosti (např. popílek) a chemických škodlivin (např. čpavek, oxid uhelnatý, oxid dusný, dusnatý, dusičitý, benzen a emise výfukových plynů ze vznětových motorů) za směnu u obsluhy zařízení. Výsledky měření budou předloženy KHS před uvedením stavby do trvalého provozu.
12. Pokud se bude v dílně (m.č. 0.23) provádět svařování, bude toto pracoviště v souladu s § 2 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 102 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na § 11 odst. 2 a § 42 odst. 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vybaveno místním odsáváním.
13. Maximální počet aut v prostoru vykládky současně a doba vykládky musí být upraveny v souladu s § 102 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 9 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů tak, aby byly dostatečně dodrženy přípustné expoziční limity (dále jen „PEL“) a nejvyšší přípustné koncentrace (dále jen „NPK-P“) chemických škodlivin na pracovišti.
14. V rámci zkušebního provozu bude předloženo měření hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem včetně provozu stacionárních zdrojů hluku celého areálu Elektrárny Opatovice u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční, tj. před nejbližší obytnou zástavbou obce Čeperka (ul. B. Němcové a ul. Jiráskova). Podmínka je stanovena v souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

## **12. Stavebník dodrží podmínky plynoucí ze závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví pod č.j. 011549-23-701 z 10.10.2023**

Objekt bude opatřen denním značením a překážkovými návěstidly typu B – nízká svítivost, funkčnost návěstidel bude od 30 min. před západem Slunce – do 30 min. po východu Slunce, ve smyslu Leteckého předpisu L14 Letiště Hl. 6, které uveřejnilo Ministerstvo dopravy dle § 102 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví (dále jen "Letecký předpis L14"). Před kolaudací objektu předložte ÚCL návrh překážkového značení. Při instalaci překážkového návěstidla ÚCL požaduje předložit ke schválení technické specifikace od výrobce překážkových návěstidel, z které vyplývá, že instalovaná překážková návěstidla splňují technické parametry podle požadavků Leteckého předpisu L14 Hl. 6 a DOPLŇKŮ 1 a 5.

**13. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., souhlas s činností a/nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu č.j. 001138366828 ze dne 1.11.2023**

1. Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu (geoportal.cezdistribuce.cz), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.
2. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
3. V případě nadzemního vedení nn budou pro stavby a konstrukce dodrženy odstupové vzdálenosti uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu doporučujeme při realizaci stavby umístit min. 1 m od základové části podpěrného bodu.
4. Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení nn, 2 m od vedení vn a 3 m od vedení vvn dle PNE 33 0000-6 s vazbou na ČSN EN 50110-1, pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů nn.
5. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách. ČEZ Distribuce, a. s., nepřevzme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.
6. Stavbou nebude narušeno stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů. Nebude-li možné toto dodržet je nutné situaci řešit formou přeložky zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
7. V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace viditelně označen výstražnou cedulí.
8. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Při případné úpravě povrchu nesmí dojít ke změně výškové nivelity země oproti současnému stavu.
9. Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení, které jsou v platném znění k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz), popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.
10. Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s., nahlaste nám prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Poškození nebo mimořádné události způsobené na zařízení žadatelem, dodavatelem prací nebo jimi pověřenými osobami budou opraveny na náklady viníka. Zahnutí obnažených, případně poškozených částí podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a. s.
11. Toto vyjádření se nevztahuje na zařízení v majetku společností ČEZ ICT Services, a. s., a Telco Pro Services, a. s.

**14. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření k dokumentaci č.j. 001156993029 ze dne 18. 12. 2024 resp. ČEZ Distribuce, a. s., souhlas s činností a/nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu č.j. 001156993501 ze dne 17.12.2024 resp. č.j. 001156993029 ze 17.12.2024**

1. Toto vyjádření se vztahuje pouze ke stavebnímu objektu spalovny „ZEVO Opatovice“ s napojením komunikace PS14, ostatní stavební objekty (parkoviště atd. uvedené v PD) jsou součástí jiných realizačních projektů.  
Činnost a umístění spalovny nesmí ohrozit ani omezit provoz zařízení distribuční soustavy a umožnit běžnou údržbu a opravy. Dle PD je stavební objekt spalovny umístěn mimo ochranná pásma násobných

vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV. Zasahuje do ochranného pásma rozvodny 110kV v cizím vlastnictví.

V rámci realizace bude třeba doplnit dvojité bezpečnostní závěsy vedení VVN z důvodu bezpečnosti na zařízení distribuční soustavy formou přeložky dle §47 energetického zákona č.458/2000\_Sb. v platném znění:

Vedení V933, stožár č.1směr portál rozvodny 110kV a dvojité závěsy na portále rozvodny

Vedení V1151 stožár č.1směr portál rozvodny 110kV a dvojité závěsy na portále rozvodny

Vedení V1152 stožár č.1směr portál rozvodny 110kV a dvojité závěsy na portále rozvodny

Na ostatních vedení zaústěných do rozvodny 110kV Opatovice n/L jsou dvojité bezpečnostní závěsy instalovány.

- stavbou nesmí být snížena hloubka uložení kabelů ani výška vodičů nad terémem
  - vedení NN nemá ochranné pásmo; musí však být dodrženy vzdálenosti dle platných norem, zejména PNE 333302
  - podle §46 energetického zákona č.458/2000\_Sb. v platném znění mají energetická zařízení ochranná pásma:
    - rozvodna VVN má ochranné pásmo 20 m od půdorysu stanice
    - vedení VN má ochranné pásmo 7 m na každou stranu od krajního vodiče
    - vedení VVN má ochranné pásmo 15 m na každou stranu od krajního vodiče
    - vedení kNN má ochranné pásmo 1 m na každou stranu od pláště kabelu
  - zemní práce do 1 m od kabelu musí být prováděny zásadně ručně, bez mechanizace
  - minimální vzdálenost veškerých staveb, výkopů a oplocení od stávajících podpěrných bodů musí být pro vedení VN – 2 m a pro VVN – 5 m od spodní hrany jejich základů.
  - při křížení pozemních komunikací musí být v daném poli vedení VN a VVN instalovány dvojité závěsy. Pokud nejsou u instalovány, žadatel si požádá formou přeložky zařízení distribuční soustavy.
  - ochranném pásmu VN / VVN / Rozvodny:
    - nebudou zřizovány žádné stavby, skládky materiálu, zeminy, hořlavých nebo výbušných látek ani s takovými látkami manipulováno
    - nebude použito jeřábů a jím podobných zařízení a nebudou prováděny práce s mechanizačními prostředky, při kterých může dojít k přiblížení k vodiči VN na vzdálenost kratší než 2 m, VVN 3 m; v opačném případě požádejte o vypnutí vedení VN a VVN
  - požadavky na úpravu distribuční sítě bude řešen dle §47 energetického zákona č.458/2000\_Sb. v platném znění formou přeložky zařízení distribuční soustavy
2. Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu ([geoportal.cezdistribuce.cz](http://geoportal.cezdistribuce.cz)), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.
  3. V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu. Postup a formulář je k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz). Při realizaci stavby je nutné se řídit podmínkami, které budou stanoveny v případě kladného posouzení podané žádosti.
  4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
  5. V případě nadzemního vedení nn budou pro stavby a konstrukce dodrženy odstupové vzdálenosti uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu doporučujeme při realizaci stavby umístit min. 1 m od základové části podpěrného bodu.
  6. Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení nn, 2 m od vedení vn a 3 m od vedení vvn, dle PNE 33 0000-6 s vazbou na ČSN EN 50110-1, pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů nn.
  7. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách. ČEZ Distribuce, a.

- s., nepřevzeme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.
8. Stavbou nebude narušeno stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů. Nebude-li možné toto dodržet je nutné situaci řešit formou přeložky zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
  9. V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace viditelně označen výstražnou cedulí.
  10. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Při případné úpravě povrchu nesmí dojít ke změně výškové nivelity země oproti současnému stavu.
  11. Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení, které jsou v platném znění k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz), popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.
  12. Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s., nahlaste nám prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Poškození nebo mimořádné události způsobené na zařízení žadatelem, dodavatelem prací nebo jimi pověřenými osobami budou opraveny na náklady viníka. Zahnutí obnažených, případně poškozených částí podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a. s.

#### **15. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření k sítím č.j. 0102258168 ze dne 16.12.2024**

V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle § 46 odst. 8 a 9 energetického zákona zakázáno:

1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,
5. vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení, je třeba požádat o písemný

souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46 odst. 8 a 11 energetického zákona.

V ochranných pásmech nadzemních energetických vedení a telekomunikačního zařízení je třeba dále dodržovat následující podmínky:

1. Při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem vodičů vysokého napětí blíže než 2 metry a u vodičů velmi vysokého napětí blíže než 3 metry (dle PNE 330000-6), pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1).
2. Jeřáby a jim podobná zařízení musí být umístěny tak, aby v kterékoli poloze byly všechny jejich části mimo ochranné pásmo vedení, a musí být zamezeno vymrštění lana.
3. Je zakázáno stavět budovy nebo jiné objekty a zařízení v ochranných pásmech nadzemních vedení velmi vysokého a vysokého napětí.
4. Je zakázáno provádět veškeré pozemní práce, při kterých by byla narušena stabilita podpěrných bodů (sloupů nebo stožárů).
5. Je zakázáno upevňovat antény, reklamy, ukazatele apod. pod, přes nebo přímo na stožáry elektrického vedení.
6. Dodavatel prací musí prokazatelně seznámit své pracovníky, jichž se to týká s ČSN EN 50110-1.
7. Pokud není možné dodržet body č. 1 až 4, je možné požádat příslušný provozní útvar provozovatele distribuční soustavy o další řešení (zajištění odborného dohledu pracovníka s elektrotechnickou kvalifikací dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., resp. nařízení vlády č. 194/2022 Sb., vypnutí a zajištění zařízení, zaizolování živých částí apod.), pokud nejsou tyto podmínky již součástí jiného vyjádření ke konkrétní stavbě.
8. V případě požadavku na vypnutí zařízení po nezbytnou dobu provádění prací je nutné požádat minimálně 2 měsíce před požadovaným termínem. V případě vedení nízkého napětí je možné též požádat o zaizolování části vedení.

9. Stavba bude situována tak, aby každá její část včetně dočasných zařízení byla vzdálena nejméně 1,5 m od osy nadzemního zařízení pro elektronickou komunikaci.
10. Do vzdálenosti 1,5 metru od osy nadzemního zařízení pro elektronickou komunikaci nebudou používány mechanismy ohrožující provoz zařízení, skladován materiál, zemina, prováděny postřiky nebo jiná činnost, která by mohla ohrozit

**16. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření společnosti Telco Pro Services, a.s., zn. 0201814897 ze dne 17.12.2024**

- Před zahájením zemních prací je povinností stavebníka objednat vytyčení přesné polohy podzemního komunikačního vedení nebo zařízení na staveništi u Telco Pro Services, a. s. 15 dnů předem na e-mail: [geoportal.telcoproservices@cez.cz](mailto:geoportal.telcoproservices@cez.cz) nebo linku t.č. 910 70 70 70.
- Po vytyčení podzemního telekomunikačního vedení bude pracovníkem provádějícím vytyčení vydán „Protokol o vytyčení“, jehož součástí je „Souhlas s činností v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení“. Osoba, která protokol přebírá, prokazatelně seznámí pracovníky provádějící činnost v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení s jeho vyznačenou polohou. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení je 0,5 m po stranách krajního vedení.
- Při zemních pracích nutno upozornit na zvýšenou opatrnost v místech střetu s podzemním komunikačním vedením, nebude použito mechanismů (hlubičů, bagrů apod.) v prostoru 0,5 m po stranách krajního vedení.
- Řádně zabezpečit odkryté podzemní komunikační vedení při práci i proti poškození nepovolanou osobou.
- Podkopané kabely budou podloženy ve vzdálenosti 1,5 m a zemina pod podložením musí být řádně upěchována. Pro zavěšení kabelu nebude použito sousedních kabelů nebo potrubí. Kabelové spojky budou uloženy vodorovně na můstku. Při práci s vysazováním a podkládáním kabelů zajistí přítomnost odpovědného pracovníka přes společnost Telco Pro Services, a. s.
- Každé poškození podzemního komunikačního vedení okamžitě ohlásit Telco Pro Services, a. s. na e-mail: [geoportal.telcoproservices@cez.cz](mailto:geoportal.telcoproservices@cez.cz) nebo linku t.č. 910 70 70 70.
- Před zakrytím obnaženého kabelu vyzve Telco Pro Services, a. s. ke kontrole, zda vedení nebylo při provádění prací viditelně poškozeno, a zda je v původní poloze. O souhlasu Telco Pro Services, a. s., bude proveden zápis do stavebního deníku firmy provádějící stavbu.
- Na vytyčenou trasu podzemního komunikačního vedení nebude uskladňován stavební materiál, zemina a nebude prováděna žádná činnost, která by znesnadňovala přístup ke kabelovému vedení nebo ohrožovala plynulost a bezpečnost jeho provozu. Přejezdy podzemního komunikačního vedení těžkými vozidly a mechanismy musí být upraveny podle pokynů pracovníka, kterého zajistí Telco Pro Services, a. s.
- Při poškození podzemního komunikačního vedení Telco Pro Services, a. s. (i při dodatečném zjištění) bude požadována náhrada, včetně souvisejících škod v plné výši.
- Předat ke schválení realizační dokumentaci stavby v místě přiblížení s podzemním komunikačním vedením před započítáním stavebních prací.
- Stavebník prokazatelně nahlásí ukončení stavby Telco Pro Services, a. s.

**17. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření společnosti CETIN a.s., tj. z vyjádření vlastníka (provozovatele) technické infrastruktury (účastníka řízení), vydaného pod 282554/23 ze dne 10.10.2023**

Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem, je povinen

- dodržet tyto níže uvedené podmínky, které byly stanovené POS (pověřená osoba), tak jak je tento označen ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK
  - V zájmovém území stavby se nachází více kabelových prvků, a to jak metalických, tak optických. V místech přejíždění kabelové trasy zabezpečit trasu PVSEK přejezdovými betonovými panely. Dodržet ČSN 73 6005. Nad kabelovou trasou není dovoleno měnit nivelitu. Ve vzdálenosti blíže než 1 m nepoužívat mechanizaci. Před záhozem přivzve ke kontrole křížení a každého dalšího odkrytí kabelové trasy našeho pracovníka. Až po provedení kontroly a pořízení zápisu je možné výkop zahrnout. Stavebník písemně oznámí na místě příslušné pracoviště Střediska ochrany sítě Brno termín zahájení prací.
  - Stavbu nejste oprávněni zahájit dříve, než Vám bylo doručeno společností CETIN písemné schválení výpočtu nebezpečných vlivů vedení VN, VVN a ZVN na SEK dle ČSN332160 a ochranných opatření a byla provedena společností CETIN písemně schválená ochranná opatření.; a
  - řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí Vyjádření;
- Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o

- elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení;
- Pro účely přeložení SEK dle bodu (IV) tohoto Vyjádření je Stavebník povinen uzavřít se společností CETIN a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK.

#### VŠEOBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ společnosti CETIN a.s.

##### OBEČNÁ PRÁVA A POVINNOSTI STAVEBNÍKA A/NEBO ŽADATELE

- Stavebník, Žadatel je výslovně srozuměn s tím, že SEK je veřejně prospěšným zařízením, byla zřízena ve veřejném zájmu a je chráněna Příslušnými požadavky.
- SEK je chráněna ochranným pásmem, jehož rozsah je stanoven (a) ustanovením § 102 Zákona o elektronických komunikacích a/nebo (b) právními předpisy účinnými před Zákonom o elektronických komunikacích, není-li Příslušnými požadavky stanoveno jinak.
- Stavebník, Žadatel nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při provádění Stavby nebo jiných prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se Příslušnými požadavky, správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a je povinen učinit veškerá nezbytná opatření vyžadovaná Příslušnými požadavky k ochraně SEK před poškozením. Povinnosti dle tohoto odstavce má Stavebník rovněž ve vztahu k SEK, které se nachází mimo Zájmové území.
- Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v Situačním výkresu, který je přílohou Vyjádření a skutečným stavem, je Stavebník a/nebo Žadatel povinen bez zbytečného odkladu, nejpozději Den následující po zjištění takové skutečnosti, zjištěný rozpor oznámit POS.
- Stavebník, Žadatel nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen každé poškození či krádež SEK bezodkladně, nejpozději Den následující po zjištění takové skutečnosti, oznámit takovou skutečnost dohledovému centru společnosti CETIN.
- Bude-li Stavebník, Žadatel nebo jím pověřená třetí osoba na společnosti CETIN požadovat, aby se jako účastník správního řízení, pro jehož účely bylo toto Vyjádření vydáno, vzdala práva na odvolání proti rozhodnutí vydanému ve správním řízení, je oprávněn kontaktovat POS.

##### POVINNOSTI STAVEBNÍKA PŘI PŘÍPRAVĚ STAVBY

- i. Při projektování Stavby je Stavebník povinen zajistit, aby projektová dokumentace Stavby (i) zohledňovala veškeré požadavky na ochranu SEK vyplývající z Příslušných požadavků, zejména ze Zákona o elektronických komunikacích a Stavebního zákona, (ii) respektovala správnou praxi v oboru stavebnictví a technologické postupy a (iii) umožňovala, aby i po provedení a umístění Stavby dle takové projektové dokumentace byla společnost CETIN, jako vlastník SEK schopna bez jakýchkoliv omezení a překážek provozovat SEK, provádět údržbu a opravy SEK.
- ii. Nebude-li možné projektovou dokumentací zajistit některý, byť i jeden z požadavků dle předchozího odstavce (i) a/nebo umístění Stavby by mohlo způsobit, že nebude naplněn některý, byť i jeden z požadavků dle předchozího odstavce (i), vyvolá Stavebník Překládku.
- iii. Při projektování Stavby, která se nachází nebo je u ní zamýšleno, že se bude nacházet v ochranném pásmu radiových tras společnosti CETIN a překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení staveniště (jeřáby, konstrukce atd.) je Stavebník povinen písemně kontaktovat POS za účelem získání konkrétního stanoviska a podmínek k ochraně radiových tras společnosti CETIN a pro určení, zda Stavba vyvolá Překládku. Ochranné pásmo radiových tras v šíři 50 m je zakresleno do situačního výkresu, který je součástí tohoto Vyjádření.
- iv. Pokud se v Zájmovém území nachází podzemní silové vedení (NN) ve vlastnictví společnosti CETIN, je Stavebník povinen ve vztahu k projektové dokumentaci zajistit totéž, co je uvedeno pod písm (i) tohoto článku 5, přičemž platí, že Stavebník vyvolá Překládku v případech uvedených pod písm (ii) tohoto článku 5.
- v. Stavebník je povinen při projektování Stavby, která je stavbou (a) zařízení silových elektrických sítí (VN, VVN a ZVVN) a/nebo (b) trakčních vedení, provést výpočet či posouzení rušivých vlivů na SEK, zpracovat ochranná opatření, to vše dle a v souladu s Příslušnými požadavky. Stavebník je povinen nejpozději třicet (30) Dnů před podáním žádosti o vydání příslušného správního rozhodnutí k umístění Stavby dle Stavebního zákona předat POS výpočet či posouzení rušivých vlivů na SEK a zpracovaná ochranná opatření.
- vi. Je-li Stavba v souběhu s Kabelovodem, nebo Kabelovod kříží, je Stavebník povinen nejpozději ke Dni, ke kterému započne se zpracováním projektové dokumentace ke Stavbě, oznámit POS a projednat s POS (a) veškeré případy, kdy trajektorie podvrtnů a protlaků budou vedeny ve vzdálenosti menší, než je 1,5 m od Kabelovodu a (b) jakékoliv výkopové práce, které budou nebo by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní Kabelovodu nebo kabelové komory.
- vii. Je-li Stavba umístěna nebo má být umístěna v blízkosti Kabelovodu, ve vzdálenosti menší, než jsou 2 m nebo kříží-li Stavba Kabelovod ve vzdálenosti menší, než je 0,5 m nad nebo kdekoli pod

Kabelovodem, je Stavebník povinen předložit POS k posouzení zakreslení Stavby v příčných řezech, přičemž do příčného řezu je Stavebník rovněž povinen zakreslit profil kabelové komory.

#### POVINNOSTI STAVEBNÍKA PŘI PROVÁDĚNÍ STAVBY

- i. Stavebník je před započítím jakýchkoliv zemních prací ve vztahu ke Stavbě povinen vytyčít trasu SEK na terénu dle Příslušných požadavků a dle Stavebního zákona. S vytyčenou trasou SEK je Stavebník povinen seznámit všechny osoby, které budou anebo by mohly zemní práce ve vztahu ke Stavbě provádět. V případě porušení této povinnosti bude Stavebník odpovědný společnosti CETIN za náklady a škody, které porušením této povinnosti společností CETIN vzniknou a je povinen je společností CETIN uhradit.
- ii. Pět (5) Pracovních dní před započítím jakýchkoliv prací ve vztahu ke Stavbě je Stavebník povinen oznámit společnosti CETIN, že zahájí práce či činnosti ve vztahu ke Stavbě. Písemné oznámení dle předchozí věty zašle Stavebník na adresu elektronické pošty POS a bude obsahovat minimálně číslo jednací Vyjádření a kontaktní údaje Stavebníka.
- iii. Stavebník je povinen zabezpečit a zajistit SEK proti mechanickému poškození, a to zpravidla dočasným umístěním silničních betonových panelů nad kabelovou trasou SEK. Do doby, než je zajištěna a zabezpečena ochrana SEK proti mechanickému poškození, není Stavebník oprávněn přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací kabelovou trasou SEK. Při přepravě vysokých nákladů nebo při projíždění stroji, vozidly či mechanizací pod nadzemním vedením SEK je Stavebník povinen prověřit, zda výška nadzemního vedení SEK je dostatečná a umožňuje spolehlivý a bezpečný způsob přepravy nákladu či průjezdu strojů, vozidel či mechanizace.
- iv. Při provádění zemních prací v blízkosti SEK je Stavebník povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání SEK. V místech, kde SEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je Stavebník povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti, výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení SEK je Stavebník povinen provádět v takové vzdálenosti od sloupu nadzemního vedení SEK, která je dostatečná k tomu, aby nedošlo nebo nemohlo dojít k narušení stability sloupu nadzemního vedení SEK. Stavebník je povinen zajistit, aby jakoukoliv jeho činností nedošlo bez souhlasu a vědomí společnosti CETIN (a) ke změně nivelety terénu, a/nebo (b) k výsadbě trvalých porostů, a/nebo (o) ke změně rozsahu a změně konstrukce zpevněných ploch. Pokud došlo k odkrytí SEK, je Stavebník povinen SEK po celou dobu odkrytí náležitě zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.
- v. Zjistí-li Stavebník kdykoliv během provádění prací ve vztahu ke Stavbě jakýkoliv rozpor mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností, je povinen bezodkladně přerušit práce a oznámit zjištěný rozpor na adresu elektronické pošty POS. Stavebník není oprávněn pokračovat v pracích ve vztahu ke Stavbě do doby, než získá písemný souhlas POS s pokračováním prací.
- vi. Stavebník není bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor, jakkoliv zakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně, vstupovat do kabelových komor, jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK či s jakýmkoliv jiným zařízením se SEK souvisejícím. Rovněž bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN není Stavebník oprávněn umístit nad trasou Kabelovodu jakoukoliv jinou síť technické infrastruktury v podélném směru.
- vii. Byla-li v souladu s Vyjádřením a těmito VPOSEK odkryta SEK je Stavebník povinen tři (3) Pracovní dny před zakrytím SEK písemně oznámit POS zakrytí SEK a vyzvat ho ke kontrole před zakrytím. Oznámení Stavebníka dle předchozí věty musí obsahovat minimálně předpokládaný Den zakrytí, číslo jednací Vyjádření a kontaktní údaje Stavebníka. Stavebník není oprávněn provést zakrytí do doby, než získá písemný souhlas POS se zakrytím.

#### **18. Stavebník dodrží podmínky plynoucí z vyjádření Správa a údržba silnic Pardubického kraje stanovisko pod č.j. SUSPK/10080/2023 ze dne 10.10.2023**

1. vlastní stavbou nebude dotčena vozovka nebo příslušenství silnice II/324. Případné negativní dopady na danou silnici musí být neprodleně odstraněny.
2. navrhovaná stavba bude využívat stávající vnitropodnikové komunikace a zpevněné plochy doplněné o nové plochy a komunikace, které budou propojeny se silnicí II/324. Případný nový sjezd ze silnice II/324 bude povolen samostatným vyjádřením SÚSPk, o které bude požádáno, a dále bude postupováno v souladu s platnou legislativou
3. k přístupu na místo stavby budou přednostně využity stávající sjezdy, nesmí být poškozen asfaltový kryt, krajnice, ani silniční příkopy silnice II/324. Těleso silnice nesmí být využito k uložení materiálů, výkopové zeminy či k odstavení mechanizace

4. nejpozději před zahájením stavby bude Správě a údržbě silnic Pardubického kraje doložen časový harmonogram používaných silnic II. a III. tříd s množstvím přepravovaného materiálu pro výše uvedenou stavbu. Dále bude postupováno v souladu s §38 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
5. před zahájením stavby bude vlastníkem silnic za účasti investora stavby provedena ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 písm. b) vyhlášky č. 104/1997 Sb., o pozemních komunikacích, mimořádná prohlídka úseků dotčených silnic, která bude používána pro staveništní přepravu. Stavební stav, zejména vyskytující se poruchy, bude zdokumentován a protokol podepsán oběma stranami. Detailní zdokumentování aktuálního stavu dotčených úseků silnic v rámci mimořádné prohlídky zajistí investor stavby.
6. v průběhu stavby bude investor stavby průběžně sledovat stav používaných silnic a neprodleně odstraní znečištění vozovky a způsobené závady ve sjízdnosti. Poškození silnic investor okamžitě nahlásí vlastníkově silnic, se kterým se dohodne na způsobu jejich odstranění.
7. po dokončení přepravy, bude vlastníkem silnic za účasti investora stavby, provedena opět mimořádná prohlídka dotčených úseků uvedených silnic. Stanoven bude rozsah poškození silnic, jejich součástí a příslušenství a dohodnut s použitím vypracované diagnostiky způsob a termín jeho odstranění opravou. Uvedení používaných úseků silnic do řádného stavu bude provedeno na náklady investora stavby, nejpozději do termínu kolaudace stavby. Investor v rozpočtu stavby vyčlení potřebné finanční prostředky.
8. v případě, že dojde provozem spalovny komunálních odpadů v areálu Elektrárny Opatovice a. s. k nárůstu zatížení silnic II. a III. tříd v Pardubickém kraji, budou případné náklady spojené s nezbytnou úpravou a opravou těchto silnic řešeny ve smyslu ustanovení § 39 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
9. Minimálně 14 dní před zahájením stavebních prací požadujeme oznámit termín zahájení stavbu, odpovědnou osobu a tel. kontakt na tuto osobu.

#### **Podmínky pro užívání stavby:**

1. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí podle § 235 stavebního zákona, které vydá na žádost a po předložení potřebných dokladů a kladného výsledku závěrečné kontrolní prohlídky zdejší stavební úřad, tj. Dopravní a energetický stavební úřad.
2. Stavebník splní podmínky plynoucí ze závazného stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 9a odst. 7 zákona o EIA ve vztahu ke stanovisku EIA vydanému dle § 9a odst. 1 zákona ze dne 17. 1. 2024 pod č.j. MZP/2023/230/91–He pod č.j. KUPA-4056/2025-2 ze dne 11.2.2025

#### **Podmínky pro fázi provozu:**

16. Bude provedeno měření ekvivalentní hladiny hluku ze všech technologických zařízení dle hlukové studie pro zabezpečení plnění hlukových limitů chráněném prostoru staveb s vytvořením hlukové mapy celého areálu EOP, a.s.
17. Bude provedeno měření ekvivalentní hladiny hluku v chráněném prostoru staveb (obytné zástavbě) pro prokázání výsledků hlukové studie na místech vyznačených touto studií.
18. Ve zkušebním provozu budou ověřeny vlastnosti produkovaných odpadů z hlediska dalšího nakládání s nimi v souladu s platnou legislativou.
19. Na základě výsledků ve zkušebním provozu ZEVO Opatovice bude provedena výstupní bilance chlorovaných dioxinů (dále jen „PCDD/F“) ze všech toků, tedy z emisí, popílku, strusky a popela.
20. V případě zveřejnění normy pro odběr a stanovení PBDD/F v emisích bude toto zahrnuto do pravidelného monitorování emisí.

#### **Platnost společného povolení:**

Platnost společného povolení se stanovuje podle ustanovení § 94p odst. 5 stavebního zákona na lhůtu 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

**Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také "správní řád"):**

Elektrárny Opatovice a.s., č. p. 478, 53345 Opatovice nad Labem  
Obec Čeperka, B. Němcové 1, 53345 Čeperka  
ČEZ ICT Services, a. s. Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4  
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha 9,  
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín  
Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4

**Odůvodnění:**

Působnost právních předpisů

Dopravní a energetický stavební úřad, odbor energetických staveb (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 33 odst. 2 stavebního zákona je věcně příslušným stavebním úřadem k vydání povolení záměru stavby.

Na provedené řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (dále také "zákon o urychlení"), neboť se jedná o stavbu energetické infrastruktury ["soustava zásobování tepelnou energií"] podle ustanovení § 1 odst. 4 tohoto zákona.

Veřejný zájem na zřízení a provozu akce „ZEVO OPATOVICE“ je dán zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně z ust. § 2 odst. (2), písmeno c), bod 14), podle kterého je "soustavou zásobování tepelnou energií soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu."

Podle § 184a odst. 3 stavebního zákona k žádosti o vydání společného povolení se nedokládají souhlasy vlastníků pozemků, neboť v souladu s citovaným ustanovením stavebního zákona „se souhlas vlastníků pozemků nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem“. Možnost vyvlastnění potřebných práv je případně stavby přímo dána zákonem č. 458/2000 Sb. v § 3 odst. 2 „Pro zřízení a provozování stavby ...zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení anebo pro zřízení a provozování stavby související lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu4e“ resp. v § 76 odst. 7, příslušný vyvlastňovací úřad rozhodne na návrh provozovatele rozvodného tepelného zařízení o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části“.

Společné územní a stavební řízení

Dne 9. 11. 2023 podal stavebník žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu na Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad, jako stavebnímu úřadu věcně a místně příslušnému podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) stavebního zákona (dále jen "stavební úřad"). Uvedeným dnem bylo ve smyslu ustanovení § 94j a násl. stavebního zákona zahájeno společné řízení, které je navazujícím řízením ve smyslu ustanovení § 3 písm. g) ve spojení s ustanovením § 9b a násl. zákona č. 100/2001 Sb., zákon o EIA.

Pro záměr „ZEVO OPATOVICE“ vydalo Ministerstvo životního prostředí podle § 9a o EIA závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č. j. Č.j. MZP/2023/230/91-He dne 17.1.2024. Veškeré související dokumenty jsou k dispozici na internetové adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OV6278?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6278?lang=cs) a u Ministerstva životního prostředí.

Stavební úřad nenařídil podle ustanovení § 2c odst. 3 liniového zákona konání společného jednání s dotčenými orgány k zajištění závazných stanovisek a k jejich koordinaci, neboť stavebník dodal všechna potřebná stanoviska a tato nebyla protichůdná.

Následně v průběhu řízení dotčené orgány, popř. správci sítí prodloužily platnost stanovisek či vyjádření, případně vydaly nová jakožto náhradu za původní.

Stavební úřad se zabýval stanovením okruhu účastníků řízení v souladu s ustanovením §94k stavebního zákona. Stavební úřad po posouzení otázky postavení účastníků společného řízení předmětné stavby, při kterém vycházel z grafické části dokumentace pro vydání společného povolení, zpracované na podkladě katastrální mapy, z údajů uvedených v katastru nemovitostí, které ověřil v průběhu řízení a před vydáním rozhodnutí, s ohledem na výše uvedený rozsah území vlivu stavby, které je dáno hranicí ochranného pásma záměru a míry dotčení jejich práv předmětným záměrem, stanovil okruh účastníků společného řízení podle výše uvedených ustanovení stavebního zákona tak, jak jsou označeni níže. Hlavním účastníkem společného řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel, který je účastníkem společného územního a stavebního řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona, a dále účastníci podle § 94k písm. c) a d) stavebního zákona. Obec, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn, jsou účastníky společného řízení podle § 94k písm. b) stavebního zákona. Účastníci společného řízení podle § 94k písm. c) stavebního zákona nebyli zjištěni. Účastníky společného řízení podle § 94k písm. d) stavebního zákona jsou dále osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům označeným na straně 1 výroku tohoto rozhodnutí, na kterých má být stavební záměr uskutečněn. Účastníky společného řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona jsou dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Vlastnictví pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, ověřil stavební úřad dálkovým přístupem do katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj dne 8.9.2024 resp. k 27.3.2025.

**Stavební úřad posoudil okruh účastníků společného územního a stavebního řízení podle ustanovení § 94k stavebního zákona a vymezil jej na základě vyhodnocení území dotčeného vlivy stavby v situačních výkresech uvedených v odst. 1 výrokové části pod označením: "Podmínky pro umístění stavby:" tohoto rozhodnutí:**

- podle ustanovení § 94k písm. a) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem společného řízení stavebník, který je současně vlastníkem stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, současně vlastníkem části pozemků, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,  
(vlastník pozemků parc.č. 638/1, 638/6, 638/7, 638/11, 638/12, 638/30, 638/31, 638/37, 638/38, 104/4, 102/6, 102/14, st. 284, st. 288, st. 289 v k.ú. Čeperka.
- podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem společného řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, tj. účastníkem společného řízení jsou:
  - ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4 (*věcné břemeno k pozemku parc. č. 638/1 v k.ú. Čeperka*)
  - společnosti, jejichž inženýrské sítě v území stavby jsou jí dotčeny
  - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín
  - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha 9
  - Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady a shledal žádost o společné povolení neúplnou, usnesením řízení přerušil a vyzval stavebníka k doplnění podkladů do 30.6.2024 (usnesení pod č.j. MPO 108634/23/5465-SÚ z 22.11.2023). Tato lhůta byla na základě žádosti stavebníka z 2.5.2024 prodloužena do 31.12.2024 (usnesení pod č.j. DESU/211/006240/24 ze 14.5.2024).

Následně po doplnění požadovaných podkladů stavební úřad oznámil zahájení navazujícího společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením vydaným pod č.j.: DESU/211/016551/24, ze dne 9. 9. 2024. Zde stanovil termín do 30 dnů od doručení oznámení pro podání námitek účastníků řízení, připomínek veřejnosti, případné uplatnění závazných stanovisek dotčenými orgány. Stavební úřad upustil od ohledání na místě vzhledem k rozsahu stavby, neboť projektová dokumentace poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek pro její provádění a místní poměry jsou stavebnímu úřadu známy z předchozích úkonů v rámci staveb např. „Výměna stávajících elektrodružčů“ - stavební povolení pod č. j. MPO 12524/14/334-SÚ ze dne 20. 6. 2014, povolení změny stavby před jejím dokončením ze dne 5. 2. 2015 č. j. MPO 7536/15/84 SÚ, povolení zkušebního provozu pod

č.j. MPO 13006/15/209 – SÚ z 13.4.2015; „Odhlučnění expandérů kotelny“ stavební povolení pod č. j. MPO 50074/17/422 – SÚ ze dne 18. 8. 2017 a kolaudační souhlas pod č.j. MPO 50074/17/422 – SÚ z 19.12.2019; „PLYNOFIKACE - I. ETAPA, ČÁST DPS 90.1/DSO 80.1 - VÝMĚNA TG3“ stavební povolení ze dne 29.3.2023, č.j.: MPO 25930/23/120 – SÚ a kolaudační rozhodnutí zpod č.j. R/2024/30295/3 z 29.10.2025 a z přezkoumání dalších podkladů dostupných stavebnímu úřadu, zejména mapových podkladů.

Protože podle ustanovení § 9b odst. 3 zákona o EIA, kdy se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu, oznámení o zahájení navazujícího společného řízení bylo v souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona o EIA doručováno podle ustanovení § 25 správního řádu, veřejnou vyhláškou.

Podle ustanovení § 2 odst. 5 liniového zákona se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručuje pouze účastníkům řízení podle § 94k písm. c) a d) stavebního zákona, žadatelé, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručuje veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikují označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatní. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě. Pokud se doručuje jednotlivě do ciziny, platí, že dnem doručení je třicátý den ode dne, kdy byla písemnost odeslána prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Oznámení o zahájení navazujícího společného řízení a žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu v souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona o EIA zveřejnil Dopravní a energetický stavební úřad podle ustanovení § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce DESÚ vyvěšena od 11. 9. 2024 a sejmuta byla dne 21. 10. 2024. Obsah vyhlášky zveřejnilo Dopravní a energetický stavební úřad též způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.desu.cz](http://www.desu.cz) zároveň se žádostí o vydání společného povolení. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení navazujícího společného řízení zároveň se žádostí o vydání společného povolení a s informací podle ustanovení § 9b odst. 1 zákona o EIA byla rovněž vyvěšena na úředních deskách úřadů obcí, na jejichž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. na úředních deskách Obecního úřadu Čeperka od 12.9.2024 do 14.10.2024.

Dotčené orgány byly v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení upozorněny podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona, že mohou uplatňovat svá závazná stanoviska nejpozději ve lhůtě stanovené pro uplatnění závazných stanovisek, námitek a připomínek, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Stavební úřad v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení účastníky řízení poučil, že podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona, mohou uplatnit námitky nejpozději ve lhůtě stanovené pro uplatnění závazných stanovisek, námitek a připomínek, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Stavební úřad v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení veřejnost poučil, že podle ustanovení § 94n odst. 1 stavebního zákona, může uplatnit připomínky nejpozději ve lhůtě stanovené pro uplatnění závazných stanovisek, námitek a připomínek, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Stavební úřad v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení poučil, že podle ustanovení § 94n odst. 2 stavebního zákona k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

Dále stavební úřad v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení poučil, že podle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle ustanovení § 94k písm. c) až e) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě; obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce; osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží; účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Stavební úřad v oznámení o zahájení navazujícího společného řízení informoval, že pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informace podle ustanovení § 9b odst. 1 zákona o EIA, stává se účastníkem navazujícího řízení též:

a) dotčený samosprávní celek

b) dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, tj. právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výtěžná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle ustanovení § 9b odst. 1 zákona o EIA, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob; přičemž podpisy musí být doloženy na podporující listině splňující náležitosti ustanovení § 9e zákona o EIA.

Odvolání proti rozhodnutí v navazujícím řízení může podle ustanovení § 9c odst. 4 zákona o EIA podat také dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, a to i v případě, že nebyla účastníkem v prvním stupni. Splnění podmínek podle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v podání písemného oznámení podle ustanovení § 9c odst. 3 zákona o EIA nebo v odvolání (rozkladu) podle ustanovení § 9c odst. 4 zákona o EIA.

Ve vazbě na výše uvedené se stavební úřad zabýval otázkou účastenství osob, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Vzhledem ke skutečnosti, že se stavebnímu úřadu ve stanovené 30denní lhůtě nepřihlásil žádný účastník podle zákona o EIA, okruh účastníků řízení v předmětném rozhodnutí nebyl rozšířen o takového účastníka řízení.

Povinnost plynoucí z ustanovení § 9b zákona o EIA byla naplněna zveřejněním oznámení o zahájení řízení podle ustanovení § 25 správního řádu společně:

- se žádostí a s upozorněním, že se jedná o záměr podléhající posuzování podle zákona o EIA,
- s informací o předmětu a povaze rozhodnutí, které má být v navazujícím řízení vydáno,
- s informací o tom, že se lze seznámit s veškerými souvisejícími dokumenty k uvedenému záměru pořizovanými v průběhu posuzování na internetové adrese Informačního systému EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OV6278?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6278?lang=cs) a u Ministerstva životního prostředí,
- s informací o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle ustanovení § 9c odst. 1 zákona o EIA a podle stavebního zákona, která obsahovala:
  - informace o místě a času veřejného ústního jednání,
  - informace o možnosti uplatňovat připomínky k záměru, a to nejpozději při veřejném ústním jednání, s upozorněním, že k později uplatněným připomínkám nebude přihlédnuto,
  - informace o možnosti nahlížet do podkladů rozhodnutí, o dotčených orgánech,
  - informace o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení, pokud se podáním písemného oznámení přihlásí Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu do 30 dnů od zveřejnění oznámení o zahájení řízení, za splnění požadavků ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA; v téže lhůtě se může též přihlásit dotčený územní samosprávní celek.
  - informace o možnosti dotčené veřejnosti podle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA podat odvolání (rozklad) proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni.

V průběhu řízení nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

Podklady pro vydání rozhodnutí včetně veškerých vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů, které byly vydány pro účely navazujícího řízení, byly dle § 9b odst. 4 zákona o EIA veřejnosti zpřístupněny u Dopravního a energetického stavebního úřadu.

Účastníci řízení i dotčená veřejnost byli v oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení upozorněni na možnost nahlížení do spisu. Této možnosti před termínem pro podání námitek účastníků, připomínek veřejnosti či stanovisek dotčených orgánů nevyužil nikdo.

Dále byli účastníci v oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení upozorněni na možnost seznámit se před vydáním rozhodnutí s podklady, na základě kterých bude rozhodnutí vydáno oznámením ze dne 17.2.2025 pod č.j. DESU/211/003253/25. Této možnosti využil dne 20.2.2025 Ing Jan Burýšek, zástupce stavebníka a dne 11.3.2025 starosta obce Opatovice nad Labem Ing. Kohout.

Opatřením vydaným pod Č. J.: DESU/211/016653/24, ze dne 9. 9. 2024, stavební úřad podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění (dále jen "zákon o správních poplatcích"), vyzval stavebníka k úhradě správního poplatku podle položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000 Kč, před vydáním společného povolení. Poplatek byl uhrazen 19. 9. 2024.

Stavební úřad ve společném územním a stavební řízení v souladu s ust. § 94o stavebního zákona posuzoval, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo podmínkám dotčených ochranných pásem a požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a zjistil následující:

Předložená dokumentace stavby pro vydání společného povolení byla zpracována oprávněnými osobami podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska celkové koncepce díla, úplnosti a koordinace prací dokumentaci zpracovanou pro vydání společného povolení ověřil za projekční kancelář, tj. za společnost pod názvem TRACTEBEL ENGINEERING a.s., Pernerova 168, 53002 Pardubice, IČ: 15049451, jakožto za zpracovatele dokumentace, Ing. Radomír Špaček, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení budov, ČKAIT č.:0700427. Ostatní jednotlivé části dokumentace vypracovaly osoby, které prokázaly získání oprávnění k této činnosti. Tato dokumentace, pod číslem projektu P.020837.0200, byla zpracována v březnu 2023, tedy v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 405/2017 Sb., je úplná, přehledná a splňuje obecné požadavky na výstavbu dané zejména vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovaná dokumentace je členěna na jednotlivé oddíly, jdoucí po sobě od A – D. Tyto oddíly jsou následně rozčleněny na dílčí pododdíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Stavba a její prvky jsou navrženy tak, aby po dobu plánované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly svojí konstrukcí účinkům zatížení, nepříznivým vlivům prostředí, které se mohou očekávatelně vyskytnout během životnosti vedení. Bylo ověřeno, že jsou splněny základní požadavky § 8 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (TPS) ve znění pozdějších předpisů. Stavba splňuje ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovení § 9, tj. požadavky na mechanickou odolnost, neboť její prvky jsou navrženy tak, aby po dobu plánované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly svojí konstrukcí účinkům zatížení, nepříznivým vlivům prostředí, a to jak běžným, tak i nahodilým, což je v projektové dokumentaci doloženo statickými výpočty konstrukcí. Veškeré materiály, zařízení a vybavení, které by mohly mít vliv na bezpečnost a ochranu zdraví, budou certifikované dle příslušných norem. Před uvedením do provozu budou všechny technologie a systémy otestovány. Poté bude následovat zkušební provoz stavby. Po kolaudaci budou nové instalace uvedeny do běžného provozu. Provoz a údržba budou probíhat podle platných předpisů provozovatele.

Vzhledem k tomu, že stavba svým charakterem technického zařízení není určena k užívání osob s omezenou schopností pohybu a orientace, není vyžadováno řešení pro výše uvedené osoby podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů. Práce v mimořádných havarijních situacích a údržbové práce budou provádět pouze osoby s příslušnou kvalifikací a osvědčením o odborné způsobilosti, proto součástí záměru nebude zařízení pro zajištění bezbariérového užívání.

Nová splašková kanalizace bude napojena do areálové splaškové kanalizace do stávající stoky DN300, resp. následně do DN 600. V současnosti je ve stávajícím areálu dešťová voda dílem odváděna do stávající dešťové kanalizace a dílem se vsakuje do okolního terénu. V rámci stavby se plánuje instalace vsakovacího systému pro možné následné využití zachycené / vsáklé dešťové vody v areálu stavebníka. Přívod vody pro objekt spalovny bude ze stávajícího řadu pitné vody D110 vedené východně od navrhovaného objektu spalovny.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou zajištění příjezdu ke stavbě a včasného vybudování technického a jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. V rámci inženýrského objektu IO 10 jsou navrženy nové komunikace a zpevněné plochy kolem nové spalovny ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadů), které navazují na stávající síť vnitropodnikových komunikací. Součástí ZEVO není žádné přímé propojení s veřejnou dopravní sítí (II/324).

Elektrická energie bude napojena v rámci areálu investora EOP, a.s. na stávající elektrické rozvody / rozvodny, které budou částečně pro účely stavby upraveny. Vlastní úprava stávající infrastruktury související s napojením není předmětem této dokumentace.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Předložená dokumentace stavby pro vydání společného povolení (dále také "dokumentace") splňuje obecné požadavky na výstavbu.

K záměru byla vydána rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření, v nichž byly stanoveny podmínky dotčenými orgány, jinými správními orgány a vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury a tyto podmínky jsou rovněž zohledněny ve výrokové části tohoto rozhodnutí. V těchto stanoviscích nejsou obsaženy vzájemné rozpory. Při svém rozhodování stavební úřad vycházel z těchto závazných stanovisek, a dalších podkladů včetně vyjádření vlastníků a provozovatelů dopravní a technické infrastruktury:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správa III, závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (stanovisko EIA), pod č.j.: MZP/2023/230/91–He, ze dne 17. 1. 2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 9a odst. 7 zákona EIA ve vztahu ke stanovisku EIA vydanému dle § 9a odst. 1 zákona ze dne 17. 1. 2024 pod č.j. MZP/2023/230/91–He pod č.j. KUPA-4056/2025-2 ze dne 11.2.2025
- Ministerstvo obrany České republiky, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, souhlasné závazné stanovisko, ze dne 31. 10. 2023 vydané pod Sp.zn.: 164274/2023--1322-OÚZ-BR, č.j. MO 778428/2023-1322
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, koordinované závazné stanovisko č.j. HSPA- 600-3/2024 ze dne 25.03.2024
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, závazné stanovisko, s č.j. KHSPA 11794/2024/HOK-Pce ze dne 15.5.2024
- Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj stanovisko k projektové dokumentaci stavby, pod č.j. 15899/8.42/23-2 ze dne 17.10.2023
- Úřad pro civilní letectví závazné stanovisko pod č.j. 011549-23-701 z 10.10.2023
- Povodí Labe st.p. stanovisko pod č.j. PLa/2023/045286 ze dne 6.11.2023
- Česká inspekce životního prostředí, vyjádření pod č.j. ČIŽP/45/2024/702 ze dne 31.01.2024
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, pod č.j. KUPA-5105/2024-3 ze dne 18.03.2024
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, souhlasné jednotné environmentální stanovisko, pod č.j. KUPA-13047/2024-4 ze dne 29.07.2024
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor dopravy, stanovisko, pod č.j. KrÚ-90206/2023 ze dne 6.11.2023
- Magistrát města Pardubice – odbor hlavního architekta (soulad dokumentace s UP) pod s č.j. MmP 47362/2024 ze dne 03.04.2024
- Obec Čeperka ve vztahu k využívání IZS pod č.j. Čep/00927/2024 ze dne 17.06.2024
- Drážní úřad sdělení pod č.j. MP-SOP2238/23-2/Bn; DUCR-61123/23/Bn ze dne 12.10.2023
- Správa a údržba silnic Pardubického kraje, stanovisko pod č.j. SUSPK/10080/2023 ze dne 10.10.2023
- Ředitelství silnic a dálnic České republiky – správa Pardubice vyjádření pod č.j. RSD-141225/2023-4 ze dne 06.11.2023
- Elektrárna Opatovice jako vlastník a provozovatel areálové vlečky vyjádření pod č.j. 24000-09-81-58 zde 01.02.2024
- Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., vyjádření č.j. Vs/Vrb/2024/3666 ze dne 18.12.2024
- T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření č.j. E69170/24 ze dne 18.12.2024
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0201814897 ze dne 17.12.2024
- ČEZ ICT Services, a. s., zn.: 0700923147 ze dne 16.12.2024
- Telco Infrastructure, a.s., zn. 1100191842 ze dne 16.12.2024
- ČEZ Distribuce, a. s., souhlas s činností a/nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu č.j. 001156993501 ze dne 17.12.2024 resp. č.j. 001156993029 ze dne 17.12.2024
- ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření k dokumentaci č.j. 001156993029 ze dne 18. 12. 2024
- ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření k sítím č.j. 0102258168 ze dne 16.12.2024
- CETIN a.s. vyjádření pod č.j. 282554/23 ze dne 10.10.2023

Stavební úřad zapracoval do výrokové části tohoto rozhodnutí požadavky vyplývající z podmínek uvedených v uplatněných závazných stanoviscích dotčených orgánů. Stavební úřad zjistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy. Stavební úřad zabezpečil podmínkami tohoto rozhodnutí ochranu veřejných zájmů.

Požadavky uvedené ve stanoviscích Krajského úřadu Pardubického kraje byly zapracovány do podmínek pro provedení stavby pod bod 6, 7 a 8 a podmínek pro užívání stavby pod bodem 2. Podmínky ze stanoviska Ministerstva obrany České republiky jsou obsaženy v podmínkách pro provedení stavby pod bodem 9. Podmínky

ze stanoviska Povodí Labe st.p. jsou obsaženy v podmínkách pro provedení stavby pod bodem 10. Podmínky ze stanoviska Krajské hygienické služby Pardubického kraje jsou obsaženy v podmínkách pro provedení stavby pod bodem 11. Podmínky ze stanoviska vydaného Úřadem pro civilní letectví byly zpracovány tamtéž pod bodem 12.

Požadavky plynoucí z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s. jsou zaneseny v podmínkách pro provedení stavby pod body 13–15, z vyjádření společnosti Telco Pro Services, a.s jsou zaneseny v podmínkách pro provedení stavby pod bodem 16, podmínky z vyjádření společnosti CETIN, a.s., pak pod bodem 17, podmínky společnosti Správa a údržba silnic Pardubického kraje pak tamtéž pod bodem 18.

Stavební úřad ve společném řízení nevyžadoval doložení souhlasu s umístěním a provedením stavebního záměru vlastníka pozemku, na kterém má být stavební záměr umístěn ve smyslu § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona, neboť v souladu s § 184a odst. 3 stavebního zákona se tento souhlas nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Předmětem společného řízení je umístění stavebního záměru a jeho povolení ve smyslu stavebního zákona.

Podmínky plynoucí ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy III vydaného podle § 9a odst. 1 zákona EIA ze dne 17.ledna 2024 pod č.j.: MZP/2023/230/91-He jsou převzaty, resp. jsou částečně obsaženy v odst. 6. výrokové části tohoto rozhodnutí pod označením: "*Podmínky pro provedení stavby*:", a částečně jsou obsaženy ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod označením: "*Podmínky pro užívání stavby*:". Do výrokové části tohoto rozhodnutí nejsou převzaty níže uvedené zbývající podmínky závazného stanoviska k ověření souladu, tj. takové podmínky, u nichž je prokazatelné podle doložené projektové dokumentace, že již byly splněny nebo se této fáze povolované stavby netýkají.

Jedná se o následující podmínky:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Technické a technologické řešení záměru projednávané v rámci navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích (BREF). V tomto řízení bude definována technologie nakládání s popelem/ struskou a popílkem s tím, že bude zajištěno oddělené nakládání se zbytky po čištění spalin; dále bude upřesněn rozsah a četnost monitoringu zejména z hlediska perzistentních organických látek a toxických kovů (monitorování bromovaných dioxinů /dále jen „PBDD/F“/ bude prováděno, jakmile budou k dispozici metody, normy a emisní limity), rovněž bude popsán přístup k výsledkům monitoringu zbytků po čištění spalin.
2. Bude provedeno akreditované (autorizované) měření hluku v chráněných prostorech pro ověření zjištění stávající hlukové zátěže v posuzovaných bodech dokumentace a pro následné vyhodnocení v rámci provozu zdroje dle požadavků KHS Pardubického kraje.
3. Bude aktualizována rozptylová studie v souvislosti s upřesněnými výstupními teplotami spalin a vlhkosti spalin.
4. Bude zpracován projekt ozelenění areálu v souladu s klimatickou studií, která je přílohou dokumentace.
5. Budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby tak, aby byly maximálně eliminovány nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí, zejména na ovlivnění nejbližších nemovitostí a rušení jejich obyvatel.

#### **Podmínky pro fázi provozu:**

21. Při zjištění, že dodaný odpad obsahuje rtuť, je nutné zajistit technologii pro kontinuální měření rtuti a jejich sloučenin v produkovaných emisích od ovzduší.
22. Instalovaná zařízení budou řádně udržována (upevnění krytů, servis ložisek apod.) vč. tlumičů hluku.
23. Plynové hořáky pro nájezd a odstavování a všechna technologická zařízení budou pravidelně kontrolována a seřizována tak, aby byly zajištěny minimální emise znečišťujících látek.
24. Těžká nákladní automobilová doprava, která bude případně zajišťovat dopravu odpadu do ZEVO Opatovice, bude provozována pouze v denní době, tedy od 6:00 – 22:00 mimo sobot, nedělí a svátků.

#### **Podmínky pro fázi ukončení záměru:**

25. Bude zajištěno odstranění stavby v souladu s platnou legislativou.
26. Bude zajištěn konečný monitoring půdy a podzemních vod pro zajištění vyhodnocení případné nutnosti dekontaminace území.

V souladu s § 9b odst. 5 zákona o EIA stavební úřad při svém rozhodování a stanovení podmínek tohoto rozhodnutí vycházel z výše uvedeného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 9a odst. 1 zákona o EIA i z dalších dokumentů a výstupů pořízených v průběhu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA), a to konkrétně:

- Pro výsledek společného řízení (tj. vydání společného povolení) byl podstatným mj. závěr dokumentace EIA, ve kterém je záměr označen jako akceptovatelný s tím, že nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje riziko pro dotčenou populaci. Dle dokumentace EIA záměr respektuje hlediska ochrany veřejného zdraví a životního prostředí. Zpracovatel posudku následně v procesu EIA považoval úplnost dokumentace EIA v dané etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.
- Ke zveřejněné dokumentaci EIA zaslaly svá vyjádření dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a další subjekty. Uplatněné připomínky byly posouzeny zpracovatelem posudku a následně zapracovány do stanoviska EIA. V připomínkách uplatněných k dokumentaci EIA byl vyjádřen nesouhlas se záměrem, a proto bylo dne 27.9.2023 skutečně veřejně projednání dokumentace vlivů na životní prostředí ve smyslu § 17 zákona EIA.
- Meziústátní posuzování záměru se nekonalo.
- Pro předmětnou stavbu vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru ze dne 11. 2. 2025, pod č. j.: KUPA-4056/2025-2, kde uvedlo, že z předložených podkladů je patrné, že výše uvedený záměr, vzhledem k jeho charakteru, nepředstavuje změnu záměru, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost příslušný úřad v souladu s ust. § 9a odst. 7 zákona vydal souhlasné závazné stanovisko.

Stavební úřad zabezpečil uloženými podmínkami tohoto rozhodnutí ochranu veřejných zájmů.

K posouzení souladu stavebního záměru s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování bylo vydáno Magistrátem města Pardubice, odborem hlavního architekta závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona č.j. MmP 47362/2024 z 3.4.2024), jehož závěry jsou uvedeny v textu níže.

Orgán územního plánování posoudil záměr jako přípustný.

### **Soulad s Územním rozvojovým plánem ČR.**

ÚRP ČR oblast nakládání s odpady neřeší.

### **Soulad záměru s Politikou územního rozvoje (ve znění Aktualizací č. 1-7 závazná od 1.3.2024) – dále jen „aPÚR“):**

Záměr dle předložené projektové dokumentace byl posouzen z hlediska platné politiky územního rozvoje; žádná omezení z tohoto dokumentu pro tento záměr nevyplývají.

Lze tedy konstatovat, že předložený záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

### **Soulad záměru se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci č. 3, které nabyly účinnosti dne 12. 9. 2020;**

Záměr dle předložené projektové dokumentace byl posouzen z hlediska platných zásad územního rozvoje; žádná omezení z tohoto dokumentu pro tento záměr nevyplývají. V územně plánovací dokumentaci nejsou stanoveny zásady odpadového hospodářství kraje.

### **Územní plán Čeperka, který nabyl účinnosti dne 28.2.2017**

Záměr dle předložené projektové dokumentace je umístěn na pozemcích st. p. 288, 289, parc. č. 104/4, 638/1, 638/6, 638/7, 638/11, 638/12, 638/30, 638/31, 638/37, 638/38 v katastrálním území Čeperka, které se dle Územního plánu Čeperka (dále také jen „územní plán“) nacházejí z části v zastavěném území v ploše s rozdílným využitím VT – výroba a skladování, těžký průmysl a energetika a z části v zastavitelné lokalitě Z20 taktéž v ploše s rozdílným využitím výroba a skladování, těžký průmysl a energetika.

### **VT – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – TĚŽKÝ PRŮMYSL A ENERGETIKA**

Plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál

#### Hlavní využití

- technická zařízení a stavby průmyslové výroby a výrobních služeb
- technická zařízení a stavby pro energetiku

#### Přípustné využití

- stavby a zařízení energetiky (distribuční trafostanice, el. vedení a související stavby
- zařízení a nezbytná technická infrastruktura související s provozem a sloužící potřebám funkčního využití
- sklady a manipulační plochy
- oplocení areálů
- související nezbytná obslužná a veřejná dopravní infrastruktura, odstavné plochy pro osobní i nákladní automobily
- komunikace cyklistické, pěší
- zeleň
- stavby a plochy pro administrativu, obchod, vědu a výzkum jako součást areálu, sloužící potřebám funkčního využití
- stavby a plochy pro stravování a zdravotnická zařízení sloužící potřebám funkčního využití
- služební byty
- recyklační dvory
- **stavby a zařízení pro nakládání s odpady**

#### Nepřípustné využití

- veškeré ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy

Pro zastavitelnou plochu Z20 platí následující podmínky využití:

Z20 – Způsob využití – Stávající areál výroby elektrické energie – EPO Opatovice.

Podmínky využití – Součástí areálu Elektrárny Opatovice. Podmínkou využití plochy je vyloučení negativních vlivů na životní prostředí za její hranicí. Záměr je umístěn v zátěžové ploše těžkého průmyslu a je stavbou přípustnou v této ploše. Další podmínky (koeficient zastavěnosti či maximální výška) nejsou územním plánem stanoveny.

Z kapitoly koncepce územního plánu jsou stanoveny zásady:

- Umístění záměru a staveb v území bude vždy respektovat limity využití území, rozvíjet jeho hodnoty a chránit charakter území, zohlední případně další specifické podmínky vycházející z vlastností území.
- Hodnotou civilizační jsou mj. i prvky technické infrastruktury Opatovické elektrárny jako zdroje elektrické a tepelné energie.
- V případě nově projektovaných staveb technické a dopravní infrastruktury je třeba dbát na limity území a preferovat situování těchto staveb mimo vymezené plochy ÚSES, do míst s nižší krajinnou a ekologickou hodnotou.

Záměr je umístěn do území výroby těžké určené pro objekty s největší produkční zátěží. Nezasahuje do prvků chráněných územním plánem a nevytváří nové limity v území.

**Z výše uvedeného vyplývá, že záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu s Územním plánem Čeperka.**

#### **Soulad projektové dokumentace z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování**

V souladu s požadavky ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona byl záměr dle předložené projektové dokumentace zkoumán též z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Především bylo sledováno, zda je umístění stavby a její řešení v souladu s urbanistickými, architektonickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a zda je umístění stavby v souladu s charakterem území. Záměr je umístěn do území s velkou průmyslovou zátěží, do ploch areálu stávající elektrárny. Je tedy přidružena ke stávající technické infrastruktuře a využívá i její potenciál (dopravní napojení, energetická a další napojení). Svoji výškou a objemem nepřesahuje okolní stavby, je součástí areálu Elektrárny Opatovice a nestává se tak nežádoucí dominantou v krajině. Je vymežována v zátěžové ploše průmyslové výroby a z tohoto hlediska její funkce odpovídá podmínkám stanoveným územním plánem. Z hlediska vzhledu a umístění v území je její dopad nepatrný.

#### Územní studie krajiny

Pro celé správní území obce s rozšířenou působností Pardubice, je pořízena „Územní studie krajiny“ (dále jen „územní studie“), která byla schválena dne 22.5.2019. Jedná se o odborný dokument umožňující koncepční přístup

k řešení krajiny zejména v nezastavěném území, který určuje problémy v krajině a nastiňuje jejich řešení. Je jedním ze základních podkladů pro plánovací a rozhodovací činnost. Záměr dle předložené projektové dokumentace byl posouzen z hlediska schválené územní studie; žádná omezení z tohoto dokumentu pro tento záměr nevyplyvají.

Záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Vypořádání námitek účastníků řízení:

Dne 9.10.2024 byla doručena písemnost z města **Hradec Králové** nazvaná „Vyjádření města Hradec Králové k oznámení o veřejné vyhlášce zahájení společného řízení pro záměr „ZEVO Opatovice“, podání oznámení přihlášení se do společného řízení a námítky účastníka řízení“ pod číslem podacím DESU/211/018394/24.

1. Záměr je v oznámení hodnocen invariantně. Z dokumentace oznámení záměru v rámci procesu EIA vyplývá, že součástí záměru ani posuzovaným kumulativním vlivem není záměr omezení kapacity, resp. výkonu nebo změny technologie elektrárny (kap. B. I. 4. 2.). V rozporu s tím je při posuzování vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí vycházeno z realizace záměru omezení výkonu elektrárny. V důsledku toho je pak nelogicky s vymezením předmětu záměru nebo záměrů EOP deklarováno pozitivní nebo méně negativní ovlivnění složek životního prostředí, než by tomu bylo, pokud by vstupní údaje do hodnocení byly v souladu s vymezeným předmětem záměru v řešené variantě. Aby bylo možné užitý způsob hodnocení akceptovat muselo by, podle našeho názoru, být omezení výkonu elektrárny záměrem, který podmiňuje realizaci ZEVO, což lze posoudit jako samostatnou variantu. V dokumentaci je třeba tuto vadu napravit u všech hodnocených vlivů, včetně ovlivnění kvality ovzduší a nakládání s vodami. Přesto doložená rozptylová studie prokazuje pozitivní příspěvek zatížení životního prostředí v Hradci Králové mnoha polutanty, včetně rtuti, PCDD/F, arsenu i benzo(a)pyrenu, u kterého v Hradci Králové již v současném stavu dochází k překračování imisních limitů a je proto třeba posoudit potřebu kompenzačních opatření.

Chybí relevantní posouzení dopadu záměru na území města HK z hlediska zatížení z dopravy (více viz níže k tématu zatížení dopravou). Doložená hluková studie zatížení vyvolané dopravou mimo areál EOP neřeší.

Chybí posouzení příspěvku ke znečištění ovzduší v Hradci Králové ve variantě odpovídající současnému legislativnímu stavu zahrnujícímu závazek ČR odklonu od spalování uhlí a městu Hradec Králové EOP deklarovanému postupnému přechodu elektrárny na plyn do roku 2029. Vzhledem k době plánovaného uvedení záměru do zkušebního provozu v r. 2028 a jeho kolaudaci v roce 2030, je nutno posoudit záměr i ve variantě ukončeného přechodu elektrárny na plyn. Okruh dotčených ÚSC je pak nutno stanovovat i ve vazbě na tuto variantu, ve které bude mít výše příspěvku záměru ke znečištění ovzduší v HK podle našeho názoru nepochybně charakter závažného ovlivnění životního prostředí.

Je třeba vycházet z možného ovlivnění území města HK také v mimořádných situacích, jako jsou havárie a živelné pohromy apod.

Výše uvedeným způsobem vadná posouzení neposkytují oporu pro závěr o rozsahu území závažně ovlivněného provedením záměru, resp. pro závěr, že obyvatelstvo a životní prostředí území města HK nemůže být realizací ZEVO závažně ovlivněno. Uvedená skutečnost je jedním z důvodů, proč jako rozhodný podklad pro zodpovězení uvedené otázky nelze užít např. k oznámení přiloženou rozptylovou studii. Obsah rozptylové studie navíc nasvědčuje tomu, že posouzení vlivu záměru na území města HK nebylo provedeno na pozadí průměru imisních koncentrací příslušném pro území města HK.

2. Zařízení elektrárny se nachází zčásti v katastrálním území Březhrad, které je součástí správního území města HK viz integrované povolení pro elektrárnu. Z oznámení k řízení EIA vyplývá (kap. D.I.4.1. str. 83), že funkčnost ZEVO bude zajišťovat i vodní hospodářství elektrárny, které je zčásti umístěno na správním území města HK a jako takové se proto ZEVO rovněž nachází zčásti na území města HK. Nutný odběr technologické vody i pro ZEVO může ovlivnit průtok vody v řece Labe na území města HK.

Z kapitoly B.I.8. vyplývá, že základním kritériem užitým oznamovatelem pro vymezení okruhu dotčených územních samosprávných celků, bylo umístění záměru na jejich území, město HK proto mělo být do jejich okruhu zahrnuto.

Výše uvedené svědčí o tom, že město HK je dotčeným územním samosprávným celkem.

Písemnost byla doručena včas v termínu pro podání námitek, popř. pro přihlášení se do společného řízení v souladu s § 9c odst. 3 zákona o EIA, stavební úřad proto zařadil město Hradec Králové mezi účastníky řízení a jeho podání bude vyřizovat jako námitku.

### ***Námítky do společného řízení***

*Město je nuceno setrvat na svých zásadních připomínkách uvedených v rámci řízení EIA a jako účastník řízení dle §94k, písm. b) a e) stavebního zákona je nyní dále specifikuje jako námitky účastníka společného řízení.*

*Námitka č. 1:*

*Zdůvodnění záměru nezohledňuje základní dokumenty Evropské unie a z nich vyplývající prognózy vývoje produkce zbytkových odpadů*

*Námitka č. 2:*

*Zdůvodnění záměru dostatečně nebere v úvahu rizika pro budoucí zdroje SKO pro ZEVO EOP plynoucí z nového akčního plánu pro oběhové hospodářství*

*Připomínka č. 3:*

*Není dostatečně doložena potřeba kapacity navrhovaného ZEVO, kapacita je nadhodnocená.*

*Námitka č. 4*

*Jako další námitku uvádíme, že pro hodnocení záměru by měla být využita novější data než data z r. 2019 a v podkladech by měly být uplatněny aktuálně platné předpisy, které otevírají nové možnosti využívání odpadů ve stávající infrastruktuře teplárenství a elektrárenství.*

*Námitka č. 5:*

*Neodůvodněně je zpochybněna recyklace jako relevantní alternativa ke spalování odpadu*

*Námitka č. 6:*

*Není doloženo tvrzení, dle kterého se množství SKO v závislosti na třídění odpadů nijak zásadně nesnižuje.*

*Námitka č. 7:*

*Dokumentace obsahuje nedostatečně doložená či nepodložená tvrzení týkající se zpracování odpadu a souvisejících procesů. Tato tvrzení deformují celkové závěry dokumentace a nelze je v této podobě akceptovat*

*Námitka č. 8:*

*Hlavním předmětem spalování v ZEVO EOP jsou dle podkladů směsné komunální odpady, což je na více místech dokumentu potvrzováno a zdůrazňováno.*

*Námitka:*

*Podklady neobsahují dostatečnou analýzu vývoje budoucího složení směsného komunálního odpadu a posouzení, zda budoucí vlastnosti směsného komunálního odpadu budou vyhovovat technickým podmínkám provozu ZEVO EOP a zda při jeho spalování bude dosahováno vysoké energetické účinnosti podmiňující zařazení ZEVO EOP mezi zařízení pro energetické využití odpadů.*

*Námitka č. 9: Neplatné prohlášení, že s odpadem bude nakládáno v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství*

**Vypořádání námitek:**

Námítky předložené městem Hradec Králové byly, jak je ve výše uvedeném vyjádření uvedeno, předloženy již v procesu posuzování závazného stanoviska EIA.

**Jednalo se o dokumenty:**

Vyjádření č. j. MMHK/0869922/2022/RM/UI ze dne 10. 05. 2022 námítka uplatněné v rámci zjišťovacího řízení kdy je jejich vypořádání uvedeno v doplněné dokumentaci EIA na stranách 21 až 26.

Vyjádření č. j. MMHK/058413/2023/RM/UI ze dne 21. 03. 2023 námítka uplatněné v rámci zveřejněné dokumentace EIA kdy je jejich vypořádání uvedeno v doplněné dokumentaci EIA na stranách 68 až 73.

Vyjádření zn.: SZ MMHK/067360/2022, ze dne 30. 08. 2023 námítka uplatněné v rámci veřejného projednání EIA ze strany města Hradec Králové, které byly jednak projednány v rámci veřejného projednání EIA a dále byly vypořádány v rámci „posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivu na životní prostředí“ na stranách 57–61.

Výsledkem bylo vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č.j. MZP/2023/230/91–He; Sp. zn.: ZN/MZP/2022/550/47 ze 17.1.2024.

Stavební úřad vzhledem k tomu, že námítka města Hradec Králové směřují do výše uvedeného vydaného stanoviska EIA požádal dopisem ze dne 13.1.2025 pod č.j. DESU/211/000806/25 Ministerstvo životního prostředí o součinnost směřující k posouzení námitek před vydáním rozhodnutí stavebním úřadem ve věci.

Ministerstvo ve svém vyjádření ze dne 21.1.2025 pod č.j. MZP/2025/230/116 – He uvádí, že „nesouhlasí s předloženými námitkami obce Čeperka a města Hradec Králové, přičemž odkazuje na odůvodnění výše uvedeného závazného stanoviska. Ministerstvo vycházelo při jeho formulování zejména z dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně všech jejích příloh, autor Ing. Petr Mynář a posudku výše uvedené dokumentace, autor Ing. Libor Obal. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních obce Čeperka a města Hradec Králové byly vzaty do úvahy při formulování podmínek předmětného závazného stanoviska. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů hodnoceného záměru na životní prostředí bylo možné konstatovat, že v řízení nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska. Ve věci konkrétního vypořádání připomínek obou výše uvedených subjektů ministerstvo odkazuje na příslušný posudek, který je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>).“

Námítky proto vzhledem k výše uvedenému nejsou důvodné.

Dne 14.10.2024 byla doručena písemnost z obce **Čeperka** nazvaná „Námítky ve věci společného povolení stavby ZEVO Opatovice“, pod číslem podacím DESU/210/018567/24. Písemnost byla doručena včas v termínu pro podání námitek.

Podatelka záměru podává ve stanovené lhůtě v souladu s § 94m odst. 3 stavebního zákona své **námítky**.

#### **Nedostatky posouzení EIA záměru**

Podatelka se zapojila do procesu EIA aktivně, nicméně uvádí, že vydané stanovisko EIA reaguje pouze na dva ze šesti okruhů připomínek podatelky. Podatelka sice kvituje alespoň stanovení výše uvedených závazných podmínek pro realizaci záměru, namítá nicméně, že tímto postupem MŽP nepřipustně přenáší řešení problematiky využití BAT a posouzení vlivů světelného znečištění do navazujících procesů, ačkoliv by i tyto oblasti měly být náležitě řešeny již v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že stanovisko EIA reaguje pouze na menší část připomínek podatelky a větší část ponechává nevypořádanou, považuje podatelka stanovisko EIA za nepřezkoumatelné a nezákonné.

#### **Podstatné negativní vlivy záměru**

Vzhledem k tomu, že připomínky podatelky k záměru v procesu EIA nebyly z velké části vypořádány, podatelka znovu touto cestou namítá především nepřiměřené zatížení okolí negativními vlivy záměru. Podatelka je totiž přesvědčena, že negativní dotčení okolí by bylo možné minimalizovat, pokud by byly její dřívější připomínky náležitě reflektovány.

Nadměrné zatížení okolí záměrem je dle podatelky nutné posuzovat především v kontextu jeho nevhodného umístění v již tak dosti zatížené lokalitě, aniž by byly náležitě posouzeny veškeré kumulativní vlivy záměru s těmito dalšími imisními zdroji. Již jen v areálu elektrárny Opatovice, kde má být záměr umístěn, se kromě samotné elektrárny nachází řada dalších stacionárních zdrojů znečištění. V blízkém okolí se dále plánují například provozy k výrobě recyklovaného hygienického papíru, silniční nákladní dopravy, služby v oblasti zásobování teplem, montáže rozvodů, velká skladovací hala nebo rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I. Kromě vlivů provozu všech těchto záměrů je zároveň nutné počítat především s dopravní obsluhou generovanou všemi těmito provozy. Podmínky stanoviska EIA v tomto směru považuje podatelka za zcela nedostatečné.

Posouzení záměru ve stanovisku EIA totiž stojí na dopravní analýze, která vychází ze zastaralých dat a nezohledňuje tak všechny potenciálně kumulativní provozy. Navíc vlivy dopravy byly v procesu posuzování EIA značně bagatelizovány. Přitom je zřejmé, že obsluha záměru s naddimenzovanou kapacitou zpracování 150 tis. tun odpadu ročně bude představovat vysoké nároky na dopravu zpracovávaného odpadu. Navzdory připomínce podatelky v procesu EIA však v tomto směru nebyla ani řádně prověřena možnost využití železniční dopravy. Z oznámení záměru nijak nevyplývá, že by oproti záměru v podobě, který byl posuzován v procesu EIA došlo k jakémukoliv posunu.

#### **Naddimenzovaná kapacita záměru**

S výše uvedenými hledisky nadměrného zatížení okolí negativními vlivy záměru úzce souvisí jeho naddimenzovaná kapacita, jak je ostatně taktéž zmíněno výše v rámci bodu II.2. těchto námitek. Podatelka v této souvislosti znovu opakuje, že nesouhlasí s tím, aby se odpad svážel i jen ze vzdálených regionů Královéhradeckého a Pardubického kraje či dokonce z dalších vzdálenějších regionů. Dálková přeprava odpadu (a případně produktů termických procesů, tj. vesměs „nespalitelných zbytků“) zatěžuje již nyní vytiženou silniční i železniční síť a je zdrojem emisí skleníkových plynů a zdravotně rizikových látek a rizik souvisejících s nehodami při přepravě.

#### Vypořádání námitek:

Námítky předložené obcí Čeperka byly, jak je ve výše uvedeném vyjádření uvedeno, předloženy již v procesu posuzování závazného stanoviska EIA.

#### Jednalo se o dokumenty:

Vyjádření č. j. Čep/00674/2022 ze dne 12.5.2022 námítka uplatněné v rámci zjišťovacího řízení kdy je jejich vypořádání uvedeno v doplněné dokumentaci EIA na stranách 15 až 20.

Vyjádření č. j. Čep/00438/2023/2022 ze dne 21.3.2023 námítka uplatněné v rámci zveřejněné dokumentace EIA kdy je jejich vypořádání uvedeno v doplněné dokumentaci EIA na stranách 65 až 78.

Vyjádření zn.: Čep/1239/2023, ze dne 1. 9. 2023 námítka uplatněné v rámci veřejného projednání EIA ze strany obce Čeperka, které byly jednak projednány v rámci veřejného projednání EIA a dále byly vypořádány v rámci „posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivu na životní prostředí“ na stranách 62–67.

Stavební úřad vzhledem k tomu, že námítka obce Čeperka směřují do výše uvedeného vydaného stanoviska EIA požádal dopisem ze dne 13.1.2025 pod č.j. DESU/211/000806/25 ministerstvo životního prostředí o součinnost směřující k posouzení námitek před vydáním rozhodnutí stavebním úřadem ve věci. Vyjádření MŽP uvedeno u vypořádání města Hradec Králové.

Námítka proto vzhledem k výše uvedenému nejsou důvodné.

#### Vypořádání dalších podnětů podaných účastníky v průběhu řízení:

Dne 9.12.2024 byla doručena písemnost z obce **Vysoká nad Labem** nazvaná „*Vyjádření obce Vysoká nad Labem k oznámení o veřejné vyhlášce zahájení společného řízení pro záměr „ZEVO Opatovice“, přihlášení se do společného řízení a námítka účastníka řízení*“ pod číslem podacím DESU/210/036776/24. Tato písemnost byla doplněna podáním ze dne 13.2.2025 pod číslem jednacím DESU/210/003028/25 Doplnění podání ze dne 9.12.2024.

Vzhledem k tomu, že přihlášení obce bylo učiněno po lhůtě dané zákonem, nebylo obci Vysoká nad Labem usnesením ze dne 31.3.2025 pod č.j. DESU/211/007931/25 přiznáno účastenství v tomto společném řízení.

Písemnost obce byla doručena 59 dní po termínu pro podání námitek, připomínek a popř. pro přihlášení se do společného řízení v souladu s § 9c odst. 3 zákona o EIA a vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno až po termínu určeném v oznámení zahájení řízení pro uplatnění námitek a připomínek k záměru, stavební úřad je vyhodnotil jako připomínku veřejnosti. Stejně tak přihlášení obce do společného řízení bylo podáno po uplynutí lhůty dané pro možnost přihlášení se jako účastníka řízení a stavební úřad ji nevyhodnotil jako účastníka řízení.

Námítka předložené obcí Vysoká nad Labem byly, jak je ve výše uvedeném vyjádření uvedeno, předloženy již v procesu posuzování závazného stanoviska EIA samotnou obcí Vysoká nad Labem popřípadě byly uvedeny v námítkách jiných subjektů.

#### 1) Účastenství obce Vysoká nad Labem v řízení EIA

Pro záměr bylo vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Zákony neuvádí, že účastenství v procesu EIA automaticky zakládá účastenství v navazujících řízeních. Naopak §9b zákona EIA ukládá příslušnému správnímu úřadu zveřejnit oznámení o konání navazujícího řízení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce po dobu 30 dnů, přičemž za zveřejnění se považuje den, kdy byla vyhláška vyvěšena. Tímto dnem začíná běžet 30denní lhůta daná v §9c odst. 3 pro možnost přihlásit se a tím se stát účastníkem navazujícího řízení též pro dotčený územní samosprávný celek, nebo pro dotčenou veřejnost uvedenou v § 3 písm. i) bodě 2. Tato lhůta nebyla ze strany obce Vysoká nad Labem splněna.

#### 2) Posouzení příspěvku ke znečištění ovzduší obce Vysoká nad Labem

Jedná se o námítku, kterou v rámci zveřejněné dokumentace EIA předložilo město Hradec Králové a magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí. Tyto námítka byly vypořádány společně s ostatními námítkami v rámci zpracované dokumentace EIA v kapitolách „*Požadavky závěru zjišťovacího řízení*“ a to v kapitole: Požadavky závěru zjišťovacího řízení na str.23 pod bodem K, resp. str. 30 pod bodem H.

- 3) *Součástí záměru ani posuzovaným kumulativním vlivem není záměr omezení kapacity, resp. výkonu nebo změny technologie elektrárny*  
 Jedná se o námitku, kterou v rámci zveřejněné dokumentace EIA předložilo město Hradec Králové a magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí. Tyto námitky byly vypořádány společně s ostatními námitkami v rámci zpracované dokumentace EIA v kapitolách „**Požadavky závěru zjišťovacího řízení**“ a to v kapitole: Požadavky závěru zjišťovacího řízení na str.28 pod bodem C.
- 4) *Naddimenzovaná kapacita záměru*  
 Jedná se o námitky, které v rámci zveřejněné dokumentace EIA předložila obec Vysoká nad Labem. Tyto byly jednak projednány v rámci veřejného projednání EIA a dále byly vypořádány v rámci posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivu na životní prostředí. Šlo o dokument pod č.j. č.j.: 10/2023/Hr/P, ze dne 30. 8. 2023 jenž byl vypořádán v rámci „posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivu na životní prostředí“ na stranách 62–67.

Námitky (připomínky) obsažené v doplnění ze dne 13.2.2025

**1. a) Hranice řešeného území**

Vypořádání: Projekt ZEVO je umístěn a řešen výhradně na katastrálním území obce Čeperka. Potrubní a kabelové mosty M a N jsou součástí jiného projektu, konkrétně projektu Plynofikace. Toto je uvedeno i v technické zprávě k projektu ZEVO.

**2. b) Soulad s územním plánem obce Opatovice nad Labem**

Vypořádání: Záměr ZEVO je umístěn mimo katastr obce Opatovice nad Labem. Potrubní a kabelové mosty M a N jsou součástí jiného projektu, konkrétně projektu Plynofikace. Toto je uvedeno i v technické zprávě k projektu ZEVO.

**3. c) Parkoviště**

Vypořádání: Parkoviště uvedená v připomínce nejsou předmětem tohoto záměru. Parkoviště jsou součástí samostatného projektu „*EOP – účelová komunikace, rozšíření parkoviště, napojení na veřejnou komunikaci, vč. osvětlení a odvodnění zpevněných ploch, doplnění nového osvětlení Opatovice nad Labem, Čeperka*“ a projekt má platné stavební povolení.

**4. d) Srážkové vody**

Vypořádání: Způsob nakládání s dešťovými vodami je v rámci DSP řešen, a to jednak obecně jako posouzení vlivu na životní prostředí v kapitole B.6, dále pak podrobně v kapitole B.9.4. Návrh je plně v souladu s Metodickými doporučeními společného postupu stavebních úřadů a vodoprávních úřadů a je zpracován v souladu s platnými předpisy.

**5. e) Vzájemné odstupy**

Vypořádání: V rámci výkresové dokumentace „koordináční situační výkres, číslo 1401“ jsou zakótovány všechny nezbytné rozměry jako rozestupy od budov, chodníků, komunikací atd. S ohledem na skutečnost, že hranice katastrálního území leží vždy ve větší vzdálenosti, než jsou sousední objekty anebo zakótované hranice objektů realizovaných v rámci projektu ZEVO, není tato hranice v rámci projektu uváděna a stavební úřad považuje rozsah uvedených kót za dostačující pro posouzení dokumentace v souladu s obecně technickými požadavky na stavby.

**6. f) Likvidace pevných zbytků po spalování**

Vypořádání: Tato problematika byla řešena v rámci podaných námitek ke zveřejněné dokumentaci EIA, v kapitole Požadavky závěru ze zjišťovacího řízení, str. 33 a 42. Odpady ze ZEVO lze skládkovat na stávajících skládkách odpadů odpovídajících skupin. Jejich přehled je prezentován v kapitola 2.2.7.6. Studie odpadového hospodářství, která tvoří přílohu č. 8 dokumentace EIA.

**7. g) Škodliviny vzniklé ze spalování a dopravy ZEVO / roštové spalování**

Vypořádání: Rozptylová studie byla zpracována dle platné legislativy a splňuje veškeré její požadavky. Metodika výpočtu je uvedena v kapitole 2. Metodika výpočtu, a to včetně požadavku na inverzní podmínky.

Pro výpočet rozptylové studie byl zpracován digitální model terénu posouzené lokality viz. kapitola „3.3.1. *Digitální model terénu*“, které charakterizuje nadmořskou výšku celého zvoleného území včetně reliéfních prvků krajiny.

Návrh technologie roštového spalování v kontextu s aktuálními možnostmi alternativních technologií zpracování SKO je podrobně uveden a rozepsán ve Studii komplexního posouzení navrženého řešení ZEVO Opatovice, která je nedílnou součástí dokumentace EIA, dále obdobná námítka byla řešena a vypořádána v rámci vlastního procesu EIA, viz body 6.8. odst. g a 6.8. odst. f.

#### 8. h) Nadmořská výška, komín

Vypořádání: Dokumentaci EIA, stejně tak rozptylovanou studii je nutno vnímat jako celek a není možné usuzovat, že pokud některý údaj ve specifikaci není uveden, tak chybí, anebo je mylný. V rámci Posouzení vlivu na životní prostředí, stejně tak v rámci rozptylové studie je uvedena v dokumentaci uvažovaná nadmořská výška, ke které se výpočty vztahují. Na základě těchto informací byla provedena rozptylová studie.

Z předložené dokumentace je zřejmé, že mezi dokumentací pro stavební povolení a rozptylovou studií není rozpor.

#### h) Průměr komína

Vypořádání: V odkazu na dokumentaci EIA není explicitně uvedeno, zda se jedná o vnitřní nebo vnější průměr komínu. Z dalších částí dokumentace EIA je možné stanovit, že se jedná o vnější průměr komína, vnitřní průměr komína je 2,0 m. To je v souladu s dokumentací pro stavební povolení.

#### 9. Akustické studie, provozní doprava

Vypořádání: V rámci dokumentace EIA, viz kapitola „B.II.6 *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*“ jsou stanoveny požadavky na zajištění dopravní obslužnosti projektu ZEVO, včetně cíleného navýšení dopravy nad reálnou hodnotu z důvodu konzervativního přístupu stanovení počtu obslužných vozidle, viz vlastní dokumentace EIA. Vlastní posouzení vlivu na životní prostředí bylo provedeno pro konzervativní variantu, viz vlastní dokumentace EIA. Projekt ZEVO se zabýval řešením veškeré dopravy v areálu, přičemž vycházel z nejméně vhodné varianty, tj. doprava nákladními automobily při vědomí, že existují alternativní možnosti dopravy např. železniční vlečka. Pokud jde o produkci a likvidaci odpadů z provozu stavby tato je řešena v kapitole „B.2.7.3. *HOSPODÁŘSTVÍ A DOPRAVA ŠKVÁRY*“ a „B.2.7.4. *HOSPODÁŘSTVÍ A DOPRAVA POPÍLKU*“ i dalších vybraných kapitolách dokumentace po společné povolení. Parkovací místa v areálu ZEVO neslouží k parkování personálu. Společné územní a stavebního řízení pro ZEVO řeší napojení na účelové komunikace v rámci areálu EOP.

Dne 26.2.2025 byla doručena písemnost od spolku **Arnika – program Toxické látky a odpady** nazvaná „*Žádost o přiznání účastenství v řízení o vydání povolení pro stavbu „ZEVO Opatovice*“ pod číslem podacím DESU/210/003946/25.

Vzhledem k tomu, že přihlášení spolku bylo učiněno po lhůtě dané zákonem, nebylo spolku Arnika – program Toxické látky a odpady usnesením ze dne 31.3.2025 pod č.j. DESU/211/008077/25 přiznáno účastenství v tomto společném řízení.

Písemnost spolku byla doručena 138 dní po termínu pro podání námitek, připomínek, popř. pro přihlášení se do společného řízení v souladu s § 9c odst. 3 zákona o EIA a vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno až po termínu určeném v oznámení zahájení řízení pro uplatnění námitek a připomínek k záměru, stavební úřad je vyhodnotil jako připomínku veřejnosti. Stejně tak přihlášení spolku do společného řízení bylo podáno po uplynutí lhůty dané pro možnost přihlášení se jako účastníka řízení a stavební úřad jej nevyhodnotil jako účastníka řízení.

#### 1) Účastenství Spolku Arnika – program Toxické látky a odpady v řízení EIA

Vypořádání: Pro záměr bylo vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Zákony neuvádí, že

účastenství v procesu EIA automaticky zakládá účastenství v navazujících řízeních. Naopak §9b zákona EIA ukládá příslušnému správnímu úřadu zveřejnit oznámení o konání navazujícího řízení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce po dobu 30 dnů, přičemž za zveřejnění se považuje den, kdy byla vyhláška vyvěšena. Tímto dnem začíná běžet 30denní lhůta daná v §9c odst. 3 pro možnost přihlásit se a tím se stát účastníkem navazujícího řízení též pro dotčený územní samosprávný celek, nebo pro dotčenou veřejnost uvedenou v § 3 písm. i) bodě 2. Tato lhůta nebyla ze strany Spolku Arnika – program Toxické látky a odpady splněna.

Spolek Arnika se aktivně účastnil procesu EIA, podal své připomínky, které byly řádně projednány v rámci procesu EIA. Dokumentace EIA jednoznačně prokazuje, že všechny relevantní připomínky byly vypořádány v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a žádná z nich nebyla ignorována. V dokumentaci EIA, kapitolách Požadavky závěru zjišťovacího řízení (str. 13) a Požadavky na dopracování dokumentace (str. 60) je detailně uvedeno, jak byly připomínky dotčených subjektů, včetně Arniky, posouzeny a zohledněny. Připomínky spolku Arnika byly dále zohledněny v Posudku dle zákona EIA (dle přílohy č. 5 zákona).

Námítky (připomínky) obsažené v dokumentu ze dne 26.2.2025

## 2) **Soulad s mezinárodní úmluvou (Stockholmská úmluva o POPs)**

Vypořádání: ZEVO Opatovice je navrženo tak, aby minimalizovalo emise perzistentních organických látek (POPs). Moderní technologie spalování a čištění spalin zajišťují, že budou splněny veškeré normy stanovené touto úmluvou. Problematika je řešena Národním implementačním plánem Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v České republice. Ten je zahrnut průřezovým způsobem do legislativy v oblasti životního prostředí, včetně odpadového hospodářství. Soulad záměru s platnou legislativou tak dokladuje i splnění požadavků Stockholmské úmluvy. Jedná se však o požadavek překračující hodnocení vlivů na ŽP konkrétního záměru ZEVO Opatovice. Projekt ZEVO Opatovice

## 3) **Soulad s Politikou ochrany klimatu ČR**

Vypořádání: EIA prokazuje, že ZEVO přispívá k cílům klimatické politiky tím, že ve srovnání s klasickým skládkováním snižuje emise, CO<sub>2</sub>. Záměr ZEVO je v plném souladu s Politikou ochrany klimatu v ČR a dalšími odvětvovými strategiemi. Podrobněji viz dokumentaci EIA, kapitola D.I.2.2.2.3 Strategické dokumenty České republiky.

## 4) **Klimaticko-energetický plán ČR**

Vypořádání: ZEVO Opatovice podporuje plnění cílů klimaticko-energetického plánu ČR tím, že nahrazuje fosilní paliva při výrobě tepla a elektřiny z nerecyklovatelného odpadu, čímž přispívá ke snížení uhlíkové stopy.

## 5) **Soulad se Strategickým rámcem Česko 2030**

Vypořádání: Projekt ZEVO Opatovice přispívá k naplňování cílů Strategického rámce Česko 2030, zejména v oblastech udržitelného hospodaření s odpady a snižování environmentálních dopadů. ZEVO napomáhá efektivnímu nakládání s odpady a energetické soběstačnosti, čímž podporuje dlouhodobou udržitelnost a odpovědné využívání zdrojů v souladu s vizí Česko 2030.

## 6) **Soulad se strategií Cirkulární Česko 2040**

Vypořádání: ZEVO doplňuje cirkulární ekonomiku tím, že přeměňuje zbytkový odpad, který již nelze recyklovat na tepelnou a elektrickou energii, čímž snižuje množství odpadu ukládaného na skládky a podporuje efektivní využívání zdrojů. Tím představuje ekologické řešení nakládání s odpady.

## 7) **Soulad se Strategií přizpůsobení se změně klimatu**

Vypořádání: Projekt ZEVO Opatovice podporuje cíle Strategie přizpůsobení se změně klimatu, neboť přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů a zvyšuje energetickou soběstačnost regionu. ZEVO pomáhá stabilizovat energetickou infrastrukturu tím, že poskytuje stabilní a předvídatelný zdroj energie, který není závislý na fosilních palivech, čímž posiluje klimatickou odolnost v souladu s touto strategií.

## 8) **Plán odpadového hospodářství ČR**

Vypořádání: Dokumentace EIA potvrzuje, že zařízení neohrožuje recyklaci a je určeno výhradně pro odpady, které již nelze efektivně recyklovat. Predikce objemu komunálního odpadu byla v rámci EIA pečlivě zohledněna a odpovídá reálnému trendu produkce odpadu. ZEVO tak naplňuje cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a podporuje přechod od skládkování k energetickému využití. Kapacita

ZEVO Opatovice byla stanovena na základě důkladné analýzy odpadových toků v ČR a odpovídá potřebám regionu. Projekt nebrání dosažení cílů recyklace, naopak přispívá k omezení neudržitelného skládkování.

Záměrem ZEVO je potvrzen a rozvíjen princip energetického využití nerecyklovatelných zbytkových odpadů, resp. podpory rozšíření kapacit pro zvýšení energetického využití nerecyklovatelného komunálního odpadu v zařízeních k tomu určených, a to při zachování hierarchie odpadového hospodářství (předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace odpadů, jiné využití, například energetické, odstranění odpadů). To je i potvrzeno cíli Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024 s výhledem do roku 2035. Podrobněji viz dokumentace EIA kapitola B.I.5.1.2.1. Strategický rámec záměru (str. 94).

## 9) Soulad s EU Green Deal

Vypořádání: EU Green Deal předpokládá postupný přechod na udržitelnější metody nakládání s odpady, přičemž ZEVO tento přístup naplňuje. ZEVO Opatovice hraje důležitou roli v plnění cílů EU Green Deal, protože přispívá ke snižování závislosti na fosilních palivech a podporuje efektivnější využívání zdrojů. Díky přeměně nerecyklovatelného odpadu na energii pomáhá snižovat emise skleníkových plynů a minimalizovat znečištění ovzduší, čímž přispívá k ochraně klimatu a udržitelnému hospodaření s odpady.

## 10) Soulad se Zero Pollution Action Plan

Vypořádání: ZEVO podporuje cíle Zero Pollution Action Plan tím, že využívá moderní technologie pro minimalizaci emisí do ovzduší, vody a půdy. Systémy na čištění spalin a filtrace tuhých znečišťujících látek zajistí, že zařízení bude splňovat přísné emisní limity stanovené touto strategií, čímž přispěje k lepší ochraně životního prostředí.

## 11) Transparentnost a odborné podklady

Vypořádání: Projekt byl řádně projednán v rámci procesu EIA a dalších legislativních postupů. Veškeré připomínky byly vypořádány v souladu se zákony a strategiemi EU i ČR. Projekt ZEVO Opatovice je plně v souladu s legislativou a strategickými dokumenty. Všechny environmentální dopady byly řádně posouzeny a jsou minimalizovány moderními technologiemi (BAT).

Dne 16.3.2025 byla doručena písemnost od spolku SPOAP z.s., K Dubovce 393, Opatovice nad Labem nazvaná „Vyjádření sdružení SPOAP z.s., k oznámení o veřejné vyhláše zahájení společného řízení pro záměr „ZEVO Opatovice“, podání oznámení přihlášení se do společného řízení a námítky účastníka řízení“ pod číslem podacím DESU/210/006166/25.

Vzhledem k tomu, že přihlášení spolku bylo učiněno po lhůtě dané zákonem, nebylo spolku SPOAP z.s., usnesením ze dne 31.3.2025 pod č.j. DESU/211/008078/25 přiznáno účastenství v tomto společném řízení.

Písemnost spolku byla doručena 156 dní po termínu pro podání námitek, připomínek a popř. pro přihlášení se do společného řízení v souladu s § 9c odst. 3 zákona o EIA a vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno až po termínu určeném v oznámení zahájení řízení pro uplatnění námitek a připomínek k záměru, stavební úřad je vyhodnotil jako připomínku veřejnosti. Stejně tak přihlášení spolku do společného řízení bylo podáno po uplynutí lhůty dané pro možnost přihlášení se jako účastníka řízení a stavební úřad jej nevyhodnotil jako účastníka řízení.

Námítky (připomínky) obsažené v dokumentu ze dne 16.3.2025

### 1) Hranice řešeného území

Vypořádání: Projekt ZEVO je umístěn a řešen výhradně na katastrálním území obce Čeperka. Potrubní a kabelové mosty M a N jsou součástí jiného projektu, konkrétně projektu Plynofikace. Toto je uvedeno i v technické zprávě k projektu ZEVO.

### 2) Soulad s územním plánem obce Opatovice nad Labem

Vypořádání: Záměr ZEVO je umístěn mimo katastr obce Opatovice nad Labem. Potrubní a kabelové mosty M a N jsou součástí jiného projektu, konkrétně projektu Plynofikace. Toto je uvedeno i v technické zprávě k projektu ZEVO.

### 3) Parkoviště

Vypořádání: Parkoviště nejsou předmětem této dokumentace. Parkoviště jsou součástí samostatného projektu „EOP – účelová komunikace, rozšíření parkoviště, napojení na veřejnou komunikaci, vč. osvětlení a odvodnění zpevněných ploch, doplnění nového osvětlení Opatovice nad Labem, Čeperka“ a projekt má platné stavební povolení.

#### 4) Potrubní a kabelové mosty

Vypořádání: Záměr ZEVO je umístěn mimo katastr obce Opatovice nad Labem. Potrubní a kabelové mosty M a N jsou součástí jiného projektu, konkrétně projektu Plynofikace. Toto je uvedeno i v technické zprávě k projektu ZEVO.

#### 5) Srážkové vody

Vypořádání: Způsob nakládání s dešťovými vodami je v rámci DSP řešen, a to jednak obecně jako posouzení vlivu na životní prostředí v kapitole B.6, dále pak podrobně v kapitole B.9.4. Návrh je plně v souladu s Metodickými doporučeními společného postupu stavebních úřadů a vodoprávních úřadů a je zpracována v souladu s platnými předpisy.

#### 6) Vzájemné odstupy

Vypořádání: V rámci výkresové dokumentace „koordinální situační výkres, číslo 1401“ jsou zakótovány všechny nezbytné rozměry jako rozestupy od budov, chodníků, komunikací atd.

S ohledem na skutečnost, že hranice katastrálního území leží vždy ve větší vzdálenosti, než jsou sousední objekty anebo zakótované hranice objektů realizovaných v rámci projektu ZEVO, není tato hranice v rámci projektu uváděna a požadována zakótovat.

#### 7) Doprava, likvidace pevných zbytků

Vypořádání: Realizace záměru prostřednictvím modelových studií neprokázala zatěžování obyvatelstva nadměrným hlukem a emisemi. Podrobněji popisují aktuální stav území kapitola C.II.2. Ověření ovzduší a klima, strana 128 dokumentace EIA, kapitola C.II.3 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky, strana 144 dokumentace EIA, predikci vlivů shrnují kapitoly D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima, strana 172 dokumentace EIA a D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky, strana 198 dokumentace EIA. V úplnosti odkazujeme na přílohu 2 (Rozptylová studie) a přílohu 4 (Akustická studie) dokumentace EIA.

Problematika likvidace pevných zbytků po spalování byla řešena v rámci podaných námitek ke zveřejněné dokumentaci EIA, v kapitole Požadavky závěru ze zjišťovacího řízení, str. 33 a 42. Odpady ze ZEVO lze skládkovat na stávajících skládkách odpadů odpovídajících skupin. Jejich přehled je prezentován v kapitole 2.2.7.6. Studie odpadového hospodářství, která tvoří přílohu dokumentace EIA.

#### 8) Škodliviny vzniklé ze spalování a dopravy ZEVO / roštové spalování

Vypořádání: Rozptylová studie byla zpracována dle platné legislativy a splňuje veškeré její požadavky. Metodika výpočtu je uvedena v kapitole 2. Metodika výpočtu, a to včetně požadavku na inverzní podmínky.

Pro výpočet rozptylové studie byl zpracován digitální model terénu posouzené lokality viz. kapitola „3.3.1. Digitální model terénu“, které charakterizuje nadmořskou výšku celého zvoleného území včetně reliéfních prvků krajiny.

Návrh technologie roštového spalování v kontextu s aktuálními možnostmi alternativních technologií zpracování SKO je podrobně uveden a rozepsán ve Studii komplexního posouzení navrženého řešení ZEVO Opatovice, která je nedílnou součástí dokumentace EIA, dále obdobná námitka byla řešena a vypořádána v rámci vlastního procesu EIA, viz body 6.8. odst. g a 6.8. odst. f.

#### 9) Nadmořská výška, komín, průměr komína

Vypořádání: Dokumentace pro jednotlivé stupně projednání je nutno vnímat jako celek. Informace o patě komínu jsou v dané dokumentaci uvedeny. Z předložené dokumentace je zřejmé, že mezi dokumentací pro stavební povolení a rozptylovou studií není rozpor.

V odkazu na dokumentaci EIA není explicitně uvedeno, zda se jedná o vnitřní nebo vnější průměr komínu. Z dalších částí dokumentace EIA je možné stanovit, že se jedná o vnější průměr komína, vnitřní průměr komína je 2,0 m. To je v souladu s dokumentací pro stavební povolení.

#### 10) Akustická studie

Vypořádání: V rámci dokumentace EIA, viz kapitola „B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ jsou stanoveny požadavky na zajištění dopravní obslužnosti projektu ZEVO, včetně cíleného navýšení

dopravy nad reálnou hodnotu z důvodu konzervativního přístupu stanovení počtu obslužných vozidel, viz vlastní dokumentace EIA.

Projekt ZEVO se zabýval řešením veškeré dopravy v areálu, přičemž vycházel z nejméně vhodné varianty, tj. doprava nákladními automobily při vědomí, že existují alternativní možnosti dopravy např. železniční vlečka. Pokud jde o produkci a likvidaci odpadů z provozu stavby tato je řešena v kapitole „B.2.7.3. HOSPODÁŘSTVÍ A DOPRAVA ŠKVÁRY“ a „B.2.7.4. HOSPODÁŘSTVÍ A DOPRAVA POPÍLKU“ i dalších vybraných kapitolách dokumentace po společné povolení. Parkovací místa v areálu ZEVO neslouží k parkování personálu. Společné územní a stavebního řízení pro ZEVO řeší napojení na účelové komunikace v rámci areálu EOP.

### 11) Koncentrace negativních zdrojů

Vypořádání: Záměr ZEVO byl v souladu s platnou legislativou vyhodnocen ve spolupůsobícím/kumulativním účinku s jinými záměry, podrobnosti ke způsobu hodnocení jsou uvedeny v kapitole B.I.4.2. dokumentace EIA. Možnost kumulace s jinými záměry (strana 92 dokumentace EIA). Další záměry třetích stran nejsou (a ani nemohou být) předmětem hodnocení. Jsou však zohledněny jako součást environmentálního pozadí dotčeného území (a jeho vývojových trendů), které je v hodnocení zohledněno. V této souvislosti je i podstatnou skutečností, že další záměry v dotčeném území jsou převážně ukončeny ve zjišťovacím řízení se závěrem, že nemohou mít významný vliv na životní prostředí. Rozhodujícím kumulativním vlivem záměru je tedy spolupůsobící účinek s provozem stávající elektrárny Opatovice, resp. časovým vývojem jejího výkonu, který je v posouzení v plném rozsahu zohledněn.

### 12) Nesoulad záměru ZEVO s územním plánem obce Opatovice nad Labem

Vypořádání: Záměr ZEVO se nachází výhradně na území katastru obce Čeperka a je v souladu s jejím územním plánem. Celý proces je veden řádně a v souladu s platnou legislativou. Veškeré podklady byly řádně prověřeny a nebyl shledán žádný rozpor se stávajícími právními předpisy ani s územním plánem Opatovic nad Labem

Dne 21.3.2025 byla doručena písemnost z obce **Opatovice nad Labem** nazvaná „Přihlášení účastníka řízení“ pod číslem podacím DESU/210/006669/25.

Vzhledem k tomu, že přihlášení obce bylo učiněno po lhůtě dané zákonem, nebylo obci Opatovice nad Labem usnesením ze dne 31.3.2025 pod č.j. DESU/211/008079/25 přiznáno účastenství v tomto společném řízení.

Písemnost obce byla doručena 161 dní po termínu pro podání námitek, připomínek a popř. pro přihlášení se do společného řízení v souladu s § 9c odst. 3 zákona o EIA a vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno až po termínu určeném v oznámení zahájení řízení pro uplatnění námitek a připomínek k záměru, stavební úřad je vyhodnotil jako připomínku veřejnosti. Stejně tak přihlášení obce do společného řízení bylo podáno po uplynutí lhůty dané pro možnost přihlášení se jako účastníka řízení a stavební úřad ji nevyhodnotil jako účastníka řízení.

Námítky (připomínky) obsažené v doplnění ze dne 21.3.2025

#### 1. Nesoulad záměru s územním plánem obce Opatovice nad Labem a rozsah záměru

Na základě předložené projektové dokumentace stavební úřad konstatuje, že projekt záměru „ZEVO Opatovice“ je umístěn výhradně na katastrálním území obce Čeperka. ZEVO se napojuje buď na části stávající technologie elektrárny, které jsou nezbytné pro její současný provoz, nebo na technologii, jež bude vybudována v rámci projektu plynofikace a je nezbytná pro její fungování a řízení pro ni bylo vedeno samostatně.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním stavebního záměru nebo jeho užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Na základě přezkoumání všech podkladů stavební úřad zjistil, že stavbu lze provést. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí a za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu průmyslu a obchodu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 226 odst. 1 a 2 stavebního zákona:

Je-li odvolání podáno účastníkem řízení, který udělil souhlas s povolením záměru, odvolací správní orgán nepřihlíží k části obsahu odvolání, která směřuje proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil. Odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námitkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je stranou plánovací smlouvy, pokud je obsah odvolání v rozporu s tím, k čemu se odvolatel v plánovací smlouvě zavázal. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je účastníkem řízení podle § 182 písm. e), v rozsahu, v jakém se projednáváný záměr nedotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení může podat také dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 doloží dotčená veřejnost v podání písemného oznámení podle odstavce 3 nebo v odvolání podle odstavce 4.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb.

Stavebníkovi po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stavební úřad také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru. Stavebník je povinen před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 5 let. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Ing. Zdeňka F i a l o v á  
ředitelka odboru energetických staveb

#### **Upozornění pro stavebníka:**

1. Při stavbě budou důsledně dodržována ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
2. Při provádění stavby je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších

požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, v platném znění.

3. V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
4. Podle § 160 odst.2 stavebního zákona:  
Stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen:
  - před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až p) a odstavci 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu,
  - před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
  - před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
5. Podle § 161 odst.3 stavebního zákona je při provádění vyhrazených staveb stavebník povinen vždy zajistit dozor projektanta.

#### **Poplatek:**

Správný poplatek podle zákona č.: 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, podle položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000 Kč, byl zaplacen dne 19. 9. 2024.

#### **Přílohy pro stavebníka:**

1 x ověřená dokumentace stavby pro vydání společného povolení  
1 x štítek "STAVBA POVOLENA"

Přílohy budou stavebníkovi předány po dni nabytí právní moci společného povolení.

#### **Obdrží – doručováno dle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č.: 416/2009 Sb. (zákon o urychlení):**

##### účastník řízení podle § 94k, písm. a

Elektrárny Opatovice a.s., **IDDS: 3bidji8**  
sídlo: č. p. 478, 53345 Opatovice nad Labem

##### účastníci řízení podle § 94k, písm. b

Obec Čeperka, **IDDS: khtbx7f**  
sídlo: B. Němcové 1, 53345 Čeperka

##### účastníci řízení podle § 94k, písm. d

ČEZ ICT Services, a. s., **IDDS: zbsdki9i**  
sídlo: Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4  
ČEZ Distribuce, a. s., **IDDS: v95uqfy**  
sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín  
CETIN a.s., **IDDS: qa7425t**  
sídlo: Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha 9  
Telco Pro Services, a. s., **IDDS: id6pgkc**  
sídlo: Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4

##### účastníci řízení

Statutární město Hradec Králové, **IDDS: bebb2in**  
sídlo. Československé armády 408/51. 50003 Hradec Králové  
Obec Opatovice nad Labem, **IDDS: kvsbqar**

sídlo: Pardubická 160, 53345 Opatovice nad Labem

Obec Vysoká nad Labem, **IDDS: h7xbrwr**

sídlo: č.p. 22, 50331 Vysoká nad Labem

Arnika – program Toxické látky a odpady, **IDDS: 5u4qg2v**

sídlo: Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3

SPOAP, z.s.

sídlo: K Dubovce 393, 533 45 Opatovice nad Labem

*dotčené orgány:*

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy III, **IDDS: 9gsaax4**

sídlo: Vršovická 1442/65, Vršovice, 10000 Praha 10, pracoviště: Resslova 1229/2 a 500 02 Hradec

Králové

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, odbor životního prostředí a zemědělství. **IDDS: z28bwu9**

sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Krajské ředitelství, **IDDS: 48taa69**

sídlo: Teplého 1526, 53002 Pardubice

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, **IDDS: ukzbx4z**

sídlo: Pernštýnské náměstí 1, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice

SÚIP, Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, **IDDS: 8sgfegc**

sídlo: Říční 1195/5, 50002 Hradec Králové

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, **IDDS: 8sgfegc**

sídlo: Říční 1195/5, 50002 Hradec Králové

Úřad pro civilní letectví, **IDDS: v8gaaz5**

sídlo: K letišti 1149/23, Ruzyně, 16100 Praha 6

Obecní úřad Čeperka, **IDDS: khtbx7f**

sídlo: B. Němcové 1, 53345 Čeperka

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, **IDDS: hjyaavk**

sídlo: Tychonova 221/1, Hradčany, 16000 Praha 6

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, **IDDS: 23wai86**

sídlo: Mezi Mosty 1793, Bílé Předměstí, 53003 Pardubice

*na vědomí:*

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, **IDDS: ffhk8fq**

sídlo: Doubravice 98, 53353 Pardubice

Povodí Labe, státní podnik, **IDDS: dbyt8g2**

sídlo: Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové

zveřejnění na úřední desce:

Dopravní a energetický stavební úřad

sídlo: nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Obecní úřad Čeperka, **IDDS: khtbx7f**

sídlo: B. Němcové 1, 53345 Čeperka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: