



Obec Vysoká nad Labem
503 31 Vysoká nad Labem
Tel. : 495580130
Fax : 495580101
E-mail : info@vysoka-nad-labem.cz

Obec Vysoká nad Labem

Č.j. : 48/2009/Hr/P

Ve Vysoké nad Labem dne 13.10.2009

OTEVŘENÝ DOPIS REDAKTOROVI MF DNES, PANU PAVLU BEDNÁŘOVI

Vážený pan Pavel Bednář, redaktor
Redakce MF DNES

Vážený pane redaktore,

v pondělí 12. října 2009 vyšel v hradecké mutaci MF DNES článek nazvaný „*Soud zastavil stavbu satelitu*“ (<http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp?r=mfvyhodcech&v=238&c=1271040>), který popisuje situaci ohledně zrušení územního plánu obce Vysoká nad Labem. Jako starosta obce Vysoká nad Labem jsem nucen reagovat na některé polopravdy či přímo lži, které jsou v tomto článku uvedeny.

Na úvod chci říci, že jste se mnou mluvil pouze telefonicky. To je v dnešní uspěchané době bohužel obvyklá praxe, kterou při podobných příležitostech většinou akceptuji. Vždy si však vymíním následné zaslání textu E-mailem nebo alespoň telefonické přečtení tak, abych mohl posoudit, zda fakta uváděná v článku jsou v pořádku. **Slíbil jste mi zaslat text E-mailem, Slíbil – a neposlal, tedy nesplnil jste slib, a to se nedělá!** A ani následně jste nereagoval či se neomluvil, např. „zapomněl jsem“ či „nejde mi internet“, jak by velela elementární slušnost. To na úvod.

1. V článku je uvedena věta: „*Podle starosty Horáka při tvorbě schvalování územního plánu chybovala nejen obec, ale i krajský úřad, společnost zpracovávající posouzení vlivu zástavby na životní prostředí i královéhradecký magistrát, který byl pořizovatelem plánu.*“ **Toto jsem nikdy neřekl a proto tvrdím, že výše uvedená věta je lež! Nikdy jsem ani v nejmenším netvrdil, že obec nebo kdokoli jiný chyboval při tvorbě územního plánu!!!**

Zřejmě jste použil můj text na webu obce a nehorázně jej vytrhl z kontextu. Na www.vysoka-nad-labem.cz jsem v sekci územní plán zveřejnil mj. následující text: „*V odůvodnění (rozsudku) jsou velmi závažná tvrzení - údajně pochybila nejen obec, ale i Krajský úřad královéhradeckého kraje, společnost EMPLA s.ro. jako zpracovatel posouzení záměru na životní prostředí i Magistrát města Hradce Králové jako pořizovatel UPO.*“ **I při letmém přečtení je zřejmé, že odkazuji na odůvodnění rozsudku, nikoli že to tvrdím já. Je zřejmé, že jste záměrně zkreslil fakta. Proč??**

2. Celkové znění článku je velmi tendenční a používá jednostranně vyznívající či úplně lživá fakta: „*Obyvatelé Vysoké by totiž používali hradecké školy, školky a další zařízení, avšak příjmy za daní obyvatel, kteří by měli trvalé bydliště v obci, by plynuly do Vysoké.*“ **Nesmysl a lež!** Základní škola sice v obci není (byla zrušena v roce 1982), ale vše si platíme - Hradci Králové dáváme více než půl milionu ročně za naše děti školou povinné. Navíc tím pomáháme plnit poloprázdné třídy hradeckých škol, a to samozřejmě i dětmi ze „staré zástavby“. **Mateřská škola v obci existuje, je nově opravena a rozšířena na kapacitu 50 dětí. Všechny děti, které se hlásily byly přijaty, nepotřebujeme kapacitu hradeckých školek!**

Pro úplnost informací – více než 1 mil. korun ročně platíme za autobusové spojení MHD. Linku č. 18 platíme po celé délce trasy, tedy naopak my přispíváme Hradci, protože na území města Hradce Králové platí obec Vysoká nad Labem linku pro Hradečáky. Tak je postavena smlouva, kterou přes naši veškerou snahu se nám nedaří změnit a která nám připadá jako klasické využívání práva silnějšího.

13. října 2009

Stránka 2

3. "Ve Vysoké nad Labem chybí obchody, školky, kulturní či sportovní zařízení." **Opět lež!** Obec má jak obchod, tak novou školku, **máme nové fotbalové hřiště s víceúčelovou klubovnou, multifunkční hřiště s umělým povrchem i dětské hřiště.** Troufnu si říci, že zázemí pro sport na podobně vysoké úrovni nemá mnoho obcí naší velikosti.

4. Další zavádějící nepravdou je věta „ Vysoká má dnes přes tisíc obyvatel. Pokud by výstavba pokračovala, mohlo by jich být až třikrát tolik.“ **Opět lež! Vysoká má dnes cca 1.200 obyvatel, po zastavění všech rozvojových ploch je v územním plánu uveden konečný počet obyvatel 2.300. To je necelý dvojnásobek současného počtu, nikoli trojnásobek!**

Z výše uvedených důvodů považuji dotyčný článek za nepravdivý a tendenčně pojatý. Protože celkové vyznění článku je pro obec i konkrétně pro mne nepříznivé a staví mne do pozice lháře, požaduji uveřejnění omluvy, ve které budou uvedena pravdivá fakta.

Konkrétní text omluvy nechám na Vás, věřím, že redaktor Vašich zkušeností a kvalit takovou věc zvládne. Stačí když lži uvedete na pravou míru.

Očekávám Vaši reakci do 5 pracovních dnů od obdržení tohoto dopisu.



S pozdravem

Ing. Jiří Horák, starosta

Na vědomí :

Robert Čásenský, šéfredaktor MF DNES

Dopis rovněž zveřejňuji na www.vysoka-nad-labem.cz