



## HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

### ODBOR DOPRAVY

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 25.8.2010

SPIS. ZN.: SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub  
MMHK/181850/2010

OPRÁVNĚNÁ

ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Šárka Kubcová

TEL.: 495707814

E-MAIL: Sarka.Kubcova@mmhk.cz

DATUM: 12.5.2014

ALBA invest s.r.o.  
Petržilkova 2565  
158 00 Praha  
IČ 25977351

## KOLAUDAČNÍ ROZHODNUTÍ

Stavebník, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha, podal dne 25.8.2010 u zdejšího odboru návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí na stavbu se změnami stavby **"Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem"** k.ú. Vysoká nad Labem. Stavební povolení bylo vydáno zdejším odborem dne 10.9.2003 pod čj. 78722/03/OD/Kub.

Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy, jako speciální stavební úřad dle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a podle zákona 50/1976 Sb., příslušný dle § 40 odst. 4) písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 190 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb.,

I. podle § 82 odst. 1) stavebního zákona č. 50/1976 Sb.

### p o v o l u j e u ž í v á n í

stavby

**"Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem"** k.ú. Vysoká nad Labem

#### Pozemky stavby – p.p.č.:

1301/78, 109/2, 1428/3, 1320/1, 1428/12, 1319/1, 1319/2, 1319/34, 1319/22, 1319/28, 1319/26, 1319/21, 1319/8, 1319/5, 1321/1 – *vlastnické právo* Obec Vysoká nad Labem

111/2, 1428/8, 1428/6, 1428/5, 1428/2, 215/3, 214/2, 214/3, 1421/2, 254/8, 1428/1 - *vlastnické právo* ALBA invest s.r.o.

97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 - *vlastnické právo* Josef Bareš, Mgr. Eva Ondřejková,

1428/4, 231/3 - *vlastnické právo* Josef Bareš

247/33 - *vlastnické právo* Ing. Martin Daneš, Aleš Jirout, Jiří Kroutil

v katastrálním území Vysoká nad Labem

## Stavba obsahuje:

**Mini OK - západní napojení** (OK – okružní křižovatka), napojuje komunikaci na p.p.č. 254/8 v k.ú. Vysoká nad Labem a dopravně propojuje lokalitu Jižní svah s lokalitou Západní svah, na prstenci je betonová zámková dlažba s betonovými silničními prefabrikáty, středový ostrůvek - jeho střed je vysypán kačirkem, ostrůvek je plně pojízditelný.

Mini OK je doplněna o chodníky ze zámkové dlažby, doplněné chodníky se nacházejí při severní hranici komunikace okolo transformační stanice a při západní hranici mini OK v návaznosti na ukončení chodníku z lokality Západní svah, chodníky mají šířku min. 1,5 m.

**Mini OK - větev K x větev L x větev P**, na prstenci mini OK je betonová zámková dlažba a betonové silniční prefabrikáty, středový ostrůvek - jeho střed je vysypán kačirkem, ostrůvek je plně pojízditelný.

**Větev K** – jednopruhá obousměrná komunikace s výhybnami, šířkové uspořádání – šířka parkovacího stání 2,0 m, min. šířka jízdního pruhu 2,50 m.

Zelené pásy (úprava terénu).

Celkem 27 parkovacích stání.

Vozovka, parkovací stání, výhybny – povrch živičný kryt.

Odvodnění do uličních vpustí + je doplněno liniové odvodnění ACO DRAIN EN 1433 D400/E600 šíře 15 cm.

**Větev O** - jednopruhá jednosměrná komunikace, šířkové uspořádání – šířka jízdního pruhu je 3,00 m a šířka víceúčelového pruhu je 1,45 – 1,50 m, 2 x obratiště, slepá část šířka jízdního pruhu min. 4,00 m.

Zelené pásy (úprava terénu).

Vozovka – povrch živičný kryt.

Víceúčelový pruh - povrch živičný kryt s červeným nástřikem.

Odvodnění – vybudováno 5 uličních vpustí + 2 odvodňovací žlaby ACO DRAIN. Odvodnění komunikace je doplněno o dva liniové žlaby ACO DRAIN EN 1433 D400/E600 šíře 15 cm.

**Větev N** – jednopruhá jednosměrná komunikace, šířkové uspořádání – šířka jízdního pruhu je 3,00 m a víceúčelového pruhu šířka 1,30 - 1,55 m. Šířka ve slepé části je 4,05 m (4,10 m), 2 x obratiště, celá větev včetně slepých obratišť je provedena ze živice.

Zelené pásy (úprava terénu).

Vozovka – povrch živičný kryt.

Víceúčelový pruh - povrch živičný kryt s červeným nástřikem.

Odvodnění – vybudováno 5 uličních vpustí + 2 odvodňovací žlaby ACO DRAIN. Odvodnění komunikace je doplněno o dva liniové žlaby ACO DRAIN EN 1433 D400/E600 šíře 20 cm.

**Větev M** – větev M je jednopruhá obousměrná komunikace s výhybnami. Základní šířka komunikace je 5,00 m, v místě vysazených ostrůvků je 3,50 m. Šířka parkovacího stání je 2,00 m, min. šířka jízdního pruhu je 3,00 m.

Zelené pásy (úprava terénu).

Celkem 11 parkovacích stání.

Vozovka, parkovací stání, výhybny - povrch živičný kryt.

Ve slepé části větve M - šířka komunikace 4,00 m.

Odvodnění – byly vybudovány 4 uliční vpusti.

**Cesta k obecnímu úřadu** - komunikace šířky min. 2,60 m ze živice. Napojení u p.p.č. 1301/78 je přizpůsobeno místní situaci a rozšířeno.

**Větev L** – jednopruhá obousměrná komunikace s výhybnami. Šířkové uspořádání – základní šířka komunikace 5,00 m, min. 3,00 m v místě vysazených ploch.

Zelené pásy (úprava terénu).

Vozovka, parkovací stání, výhybny – povrch živičný kryt.

Šířka parkovacího stání je 2,00 m, min. šířka jízdního pruhu bude 3,00 m. Celkem je vyznačeno 7 parkovacích stání.

Odvodnění – bylo vybudováno 6 uličních vpustí + 5 odvodňovacích žlabů ACO DRAIN. Na větví L je realizováno doplnění odvodnění komunikace. Doplněné odvodnění je provedeno čtyřmi liniovými žlaby ACO DRAIN EN 1433 D400/E600 šíře 20 cm a jedním ACO DRAIN EN 1433 D400/E600 šíře 15 cm.

**Větev P** - západní a severní rameno – jednopruhová obousměrná komunikace s výhybnami.

Východní rameno – jednopruhová jednosměrná komunikace.

Šířkové uspořádání – základní šířka komunikace je 4,25 m, min. 3,00 m v místě vysazených ploch a max. 5,00 m.

Parkovací stání je pouze na východním rameni, šířka parkovacího stání je 2,00 m, min. šířka jízdního pruhu je 3,00 m.

Zelené pásy (úprava terénu).

Celkem 2 parkovací stání.

Vozovka, výhybny a parkovací stání – povrch živičný kryt.

Odvodnění – bylo vybudováno 5 uličních vpustí.

**Odvodnění lokality** - bylo vybudováno 35 uličních vpustí a přidáno 10 liniových žlabů ACO DRAIN.

Ostrůvky a parkovací stání byly přizpůsobeny vjezdům.

## II. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

### **Speciální stavební úřad zamítl tyto námitky:**

**Dne 18.10.2010** obdržel stavební úřad **námitky Josefa Bareše Vysoká nad Labem** čp.26 ke kolaudačnímu řízení, citují: „*Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba invest, s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha.*

1) *Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a předány pozemky p.č.1428/4, 231/3 a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 vše v k.ú. Vysoká nad Labem majitelům.*

2) *Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm.** Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích, proč také nejsou na Jižních svazích.*

3) *Chodníky nejsou také vybudovány podle dokumentace. Ve skutečnosti tu žádné nejsou“.*

**Námitka se zamítá.**

**Dne 19.10.2010** obdržel stavební úřad **námitky Josefa Bareše Vysoká nad Labem** čp.26 ke kolaudačnímu řízení, citují: „*Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha,*

1) *Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a jejich vlastníkům předány pozemky dotčené stavbou p.č. 1428/4 a 231/3 (v mém vlastnictví) a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 (jichž jsem spoluvlastníkem) vše v k.ú. Vysoká nad Labem, a to z důvodu, že na mnoha místech předmětných pozemků se nachází stavební odpad evidentně související s budováním komunikace, který by měl navrhovatel odklidit.*

2) *Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm.** Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích. Necht' jsou obrubníky takto a v souladu s projektovou dokumentací vybudovány i v lokalitě Jižní svahy. Nestabilní obrubníky bohužel mohou způsobovat narušení pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. pozemky v mém (spolu)vlastnictví.*

3) *Dle projektové dokumentace měly být součástí kolaudovaného tělesa komunikace i chodníky, které však vybudovány nejsou. Jsem přesvědčen, že pro lokalitu jsou potřebné a pro bezpečnost obyvatel lokality nezbytné. Domnívám se, že potřebu nějakého řešení chodníků potvrdí i další obyvatelé lokality. Navíc se obávám, že pokud by měly být chodníky dovybudovány někdy v budoucnu, mohla by být snaha budovat tyto chodníky na úkor pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. na úkor pozemků v mém (spolu)vlastnictví.*

**Námitka se zamítá.**

**Dne 31.10.2013 obdržel stavební úřad námitky Josefa Bareše Vysoká nad Labem č.p.26, kterého na základě plné moci zastupuje LANGER – inženýrská činnost, s.r.o., ke kolaudačnímu řízení, cituji:**

2. *Pan Bareš upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k neprodloužení vodovodu a plynovodu k pozemku 1428/7 bude muset být komunikace při výstavbě tzv. rybníku komunikace v křižovatce na pozemku p.č. 1428/10 rozbourána.*
3. *Pan Bareš se domnívá, že mělo být zahájeno kolaudační řízení nové, vzhledem ke změně stavby před jejím dokončením.*
4. *Vzhledem k probíhajícímu soudnímu řízení mezi p. Barešem a Krajským úřadem – OD o neplatnosti změny stavby před jejím dokončením a podaném návrhu na předběžné opatření k soudu, nesouhlasí p. Bareš jako majitel části pozemku s vydáním kolaudačního rozhodnutí.“*

**Námitka se zamítá.**

**Speciální stavební úřad vyhověl těmto námitkám:**

**Dne 31.10.2013 obdržel stavební úřad námitky Josefa Bareše Vysoká nad Labem č.p.26, kterého na základě plné moci zastupuje LANGER – inženýrská činnost, s.r.o., ke kolaudačnímu řízení, cituji:**

1. *„prověřit zásah komunikace do sousedního pozemku p.č. 247/72, 247/76, 247/77, 97/29.*

**Námitce se vyhovuje.**

**Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):**

ALBA invest s.r.o., IDDS: 3t9kdm2

OBEC VYSOKÁ NAD LABEM, IDDS: h7xbrwr

Josef Bareš, Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem

Mgr. Eva Ondřejková, Nad Kajetánkou č.p. 1414/7, Břevnov, 169 00 Praha 69

Ing. Martin Daneš, Šárovцова č.p. 1355, 503 46 Třebechovice pod Orebem

Aleš Jirout, Čajkovského č.p. 908/10, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové 9

Jiří Kroutil, Mírová č.p. 762, 534 01 Holice v Čechách

**Odůvodnění:**

Dne 25.8.2010 podal stavebník, ALBA invest s.r.o., Petržilkova 2565, 158 00 Praha, IČ 25977351, návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí s předpokládaným dokončením dne 31.8.2010. Speciální stavební úřad podle § 80 stavebního zákona č. 50/1976 Sb. oznámil zahájení kolaudačního řízení dne 1.9.2010 pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub MMHK/154177/2010 a k projednání věci nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením.

Stavební povolení bylo vydáno zdejším odborem dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub. Rozhodnutí povolení k předčasnému užívání bylo vydáno dne 30.11.2004 pod č.j. 104526/04/OD/Kub. Platnost tohoto povolení byla stanovena do 15.12.2007.

Řízení je vedeno podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 190 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. – kdy u staveb pravomocně povolených před účinností tohoto zákona se provede kolaudační řízení podle předpisů platných v době povolení stavby.

Účastníky kolaudačního řízení jsou podle § 78 zákona 50/1976 Sb. (stavební zákon): stavebník, vlastník stavby, uživatel (provozovatel), je-li v době zahájení řízení znám, vlastník pozemku, na kterém je kolaudovaná stavba umístěna, pokud jeho vlastnické právo může být kolaudačním rozhodnutím přímo dotčeno.

Kolaudační řízení bylo zahájeno na návrh stavebníka, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha. Návrh na kolaudaci stavby byl podán písemně dne 25.8.2010. V návrhu byl uveden předpokládaný termín dokončení stavby dne 31.8.2010.

Dne 1.9.2010 oznámil stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení kolaudačního řízení a nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 19.10.2010 se schůzkou u obecního úřadu. Doručení je prokazatelné na základě doručenek, které jsou součástí spisové složky.

Dne 18.10.2010 obdržel stavební úřad námítky ke kolaudačnímu řízení, cituji: „*Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba invest, s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha.*

*Účastník řízení: Bareš Josef Vysoká nad Labem čp.26*

*1) Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a předány pozemky p.č.1428/4, 231/3 a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 vše v k.ú. Vysoká nad Labem majitelům.*

*2) Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm**. Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích, proč také nejsou na Jižních svazích.*

*3) Chodníky nejsou také vybudovány podle dokumentace. Ve skutečnosti tu žádné nejsou.*

Dne 19.10.2010 proběhlo ústní jednání spojené s místním šetřením. Při tomto šetření stavební úřad zjistil, že stavba je provedena v rozporu s projektovou dokumentací schválenou ve stavebním řízení, nejsou provedeny úpravy dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace č. 369/2001 Sb.

S užíváním stavby vydal nesouhlas dotčený orgán na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje pod č.j. HSHK-1259/OP-2010/c dne 19.10.2010, dále s vydáním kolaudačního rozhodnutí nesouhlasila Česká republika - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje zápisem do kolaudačního protokolu dne 19.10.2010, Obec Vysoká nad Labem, jako vlastník pozemků výše uvedených a Obecní úřad Vysoká nad Labem, jako příslušný silniční správní úřad souhlasila s navrženým postupem: s předložením nové projektové dokumentace se změnami, které budou projednány dle zákona.

Dne 19.10.2010 podal další námítky ke kolaudačnímu řízení, cituji: „*Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha,*

*Účastník řízení: Josef Bareš, Vysoká nad Labem čp.26.*

*1) Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a jejich vlastníkům předány pozemky dotčené stavbou p.č. 1428/4 a 231/3 (v mém vlastnictví) a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 (jichž jsem spoluvlastníkem) vše v k.ú. Vysoká nad Labem, a to z důvodu, že na mnoha místech předmětných pozemků se nachází stavební odpad evidentně související s budováním komunikace, který by měl navrhovatel odklidit.*

*2) Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm**. Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích. Necht' jsou obrubníky takto a v souladu s projektovou dokumentací vybudovány i v lokalitě Jižní svahy. Nestabilní obrubníky bohužel mohou způsobovat narušení pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. pozemky v mém (spolu)vlastnictví.*

*3) Dle projektové dokumentace měly být součástí kolaudovaného tělesa komunikace i chodníky, které však vybudovány nejsou. Jsem přesvědčen, že pro lokalitu jsou potřebné a pro bezpečnost obyvatel lokality nezbytné. Domnívám se, že potřebu nějakého řešení chodníků potvrdí i další obyvatelé lokality. Navíc se obávám, že pokud by měly být chodníky dovybudovány někdy v budoucnu, mohla by být snaha budovat tyto chodníky na úkor pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. na úkor pozemků v mém (spolu)vlastnictví.*

Stavebník, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha, nedoložil žádnou projektovou dokumentaci se změnami stavby.

Stavební úřad obdržel nesouhlas dne 26.11.2010 s jakýmkoli postupem, který by směřoval ke zlegalizování současného nevyhovujícího stavu komunikací, který je v rozporu s původním projektem, od Obce Vysoká nad Labem, jako dotčeného účastníka řízení. Stavebník doložil Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 05-407, č. ověření 239/2010, které vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr.

Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad podle § 15 odst. (1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (dále jen „stavební zákon“), v řízení vedeném podle 500/2004 Sb., správní řád, příslušný dle § 40 odst. 4) písm. a) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, tímto podle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyzval stavebníka dne 21.12.2010 pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub MMHK/224557/2010 k odstranění závad do 30.6.2011.

Při kolaudačním řízení, zejména při místním šetření konaném dne 19. října 2010, byly na stavbě zjištěny tyto závady bránící užívání stavby:

1. nebyly splněny ustanovení Vyhlášky 369/2001, kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace,
2. stavba je provedena v rozporu s projektovou dokumentací schválenou ve stavebním řízení,
3. s užíváním stavby vydal nesouhlas dotčený orgán na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje pod č.j. HSHK-1259/OP-2010/c dne 19.10.2010, dále s vydáním kolaudačního rozhodnutí nesouhlasila Česká republika - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje zápisem do kolaudačního protokolu ze dne 19.10.2010, Obec Vysoká nad Labem, jako vlastník pozemků výše uvedených a Obecní úřad Vysoká nad Labem, jako příslušný silniční správní úřad, s užíváním stavby vydal nesouhlas Josef Bareš jako vlastník a spoluvlastník pozemků výše uvedených.

Z uvedených důvodů stavební úřad kolaudační řízení přerušil. Doručení je prokazatelné na základě doručenek, které jsou součástí spisové složky. Současně speciální stavební úřad vyzval dne 21.12.2010 pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub MMHK/224519/2010 stavebníka, aby v termínu okamžitě předmětnou stavbu, na základě zjištěných závad a následném přerušení kolaudačního řízení zabezpečil tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví. Přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a zařízení pro provozní informace stanoví na veřejně přístupné účelové komunikaci vlastník se souhlasem příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy) a po předchozím písemném stanovisku příslušného orgánu policie. Doručení je prokazatelné na základě doručenek, které jsou součástí spisové složky.

Dne 30.6.2011 podal stavebník, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha, žádost o změnu stavby před jejím dokončením, na kterou vydal Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy stavební povolení dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub.

Při posuzování žádosti a jejich příloh stavební úřad na základě § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zkoumal prvořadě svoji věcnou příslušnost k rozhodnutí v dané věci. Skutečnost, že je Magistrát města Hradec Králové příslušným stavebním úřadem, vyplývá z ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Dne 25.4.2012 oznámil (vypraveno dne 26.4.2012) stavební úřad zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/045951/2012. Toto oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Posledním dnem této lhůty byl den doručení. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup, a to na [www.hradeckralove.org](http://www.hradeckralove.org). Oznámení zahájení stavebního řízení bylo vyvěšeno dne 26.4.2012 a sejmuto dne 14.5.2012. Dále bylo oznámení vyvěšeno v obci Vysoká nad Labem.

V zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením ze dne 25.4.2012 pod č.j. MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/045951/2012 se ve vymezení účastníků řízení vyskytla zřejmá nesprávnost a to z důvodu velkého počtu účastníků řízení. Jednalo se pouze o textovou chybu. Účastníku řízení podle § 109, odst. 1, písm. a-b) Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a § 27, odst.1, písm. a), zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění bylo oznámení zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením doručeno dne

27.4.2012, ostatním účastníkům řízení bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Z textové části vypadli účastníci řízení Ing. Viktor Sotona, Na Rybníku č.p. 317, 503 31 Vysoká nad Labem a Ing. Veronika Sotonová, Na Rybníku č.p. 317, 503 31 Vysoká nad Labem. Proto stavební úřad vydal usnesením opravu zřejmých nesprávností dne 4.5.2012 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/072353/2012. Toto usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Posledním dnem této lhůty byl den doručení. Usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup, a to na [www.hradeckralove.org](http://www.hradeckralove.org). Usnesení oprava zřejmých nesprávností bylo vyvěšeno dne 4.5.2012 a sejmuto dne 21.5.2012. Dále bylo usnesení vyvěšeno v obci Vysoká nad Labem.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji v rozsahu v jakém se změna dotýkala práv, právem chráněných zájmů nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány, a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dne 3.9.2012 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012 vydal stavební úřad rozhodnutí změna stavby před jejím dokončením. Proti tomuto rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012 podal Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem, zastoupený JUDr. Jiřím Všetečkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všetečka & partneři a spol. dne 26.9.2012, v zákonné lhůtě odvolání.

Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad podle § 15 odst. (1) písmene c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vykonávající státní správu dle § 40 odst. 4) písm. (a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, předal dle § 88 správního řádu dne 17.1.2013 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/182785/2012 spis příslušnému odvolacímu správnímu orgánu, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové odvoláním napadené rozhodnutí potvrdil.

Účastníci správního řízení, Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, nar. 9.12.1957, bytem Nad Kajetánkou 1414/7, Praha, Břevnov, 169 00, oba zast. JUDr. Jiřím Všetečkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všetečka & partneři a spol. podali žalobu proti rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství.

Na základě žádosti Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové zaslal Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy správní spis dne 11.6.2013 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/104495/2013. Tento spis byl předán příslušnému soudu.

Dne 17.7.2013 podal stavebník, ALBA invest s.r.o., Petržilkova 2565, 158 00 Praha, IČ 25977351, žádost o pokračování v kolaudačním řízení. Stavebník oznámil, že byly odstraněny nedostatky bránící kolaudaci citované stavby a že stavba je v souladu s podmínkami rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením a požadavky dotčených orgánů státní správy, zejména Dopravního inspektorátu Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje a orgánu životního prostředí. Dále dne 26.11.2013 požádal stavebník, ALBA invest s.r.o., Petržilkova 2565, 158 00 Praha, IČ 25977351, o prodloužení lhůty pro doplnění podání. Stavební úřad žádosti stavebníka vyhověl.

Vzhledem k tomu, že Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy (dále jen „stavební úřad“) zaslal správní spis Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, ve věci žaloby, kterou podali Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, nar. 9.12.1957, bytem Nad Kajetánkou 1414/7, Praha, Břevnov, 169 00 oba zast. JUDr. Jiřím Všetečkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všetečka & partneři a spol., požádal dne 29.7.2013 pod SZ MMHK/128099/2013 OD1/Kub MMHK/134134/2013 zdejší stavební úřad Krajský soud v Hradci Králové, Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové, IČ 00215716 o zapůjčení spisu rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012, „Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem“ které speciální stavební úřad vydal dne 3.9.2012, (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 97/51, 97/52, 109/2, 111/2, 214/2, 214/3, 215/3, 231/3, 247/33, 254/8, 1301/78, 1303/7, 1319/1, 1319/2, 1319/5, 1319/8, 1319/21, 1319/22, 1319/26, 1319/28, 1319/34, 1320/1, 1321/1, 1421/2, 1428/1, 1428/2, 1428/3, 1428/4, 1428/5, 1428/6, 1428/8, 1428/10, 1428/12 v katastrálním území Vysoká nad Labem.

Dne 7.10.2013 oznámil stavební úřad pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub MMHK/175677/2013 pokračování kolaudačního řízení na den 31. října 2013. Protokol z průběhu ústního jednání spojeného s místním šetřením je součástí spisu.

Stavebník doložil:

- vytyčovací protokol č. 11, který vypracoval Ing. Jaromír Vranovský, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z vytyčovací sítě S-JTSK
- vytyčovací protokol č. 1, který vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z bodů vytyčovací sítě a metodou GNSS-RTK
- doklady o výsledcích předepsaných zkoušek – PROTOKOL č. BA 08-268 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek pro kontrolu výroby, PROTOKOL č. BA 08-284 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek pro kontrolu výroby, PROTOKOL č. BA 08-296 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek ze stavby podle ČSN 73 6121
- doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby
- zápis o předání a převzetí prací – COLAS CZ, a.s. + ALBA invest s.r.o.
- Kolaudační rozhodnutí ze dne 15.11.2007 zn. 103993/2007/ST2/Koh – veřejné osvětlení
- Kolaudační rozhodnutí ze dne 23.2.2006 zn. 90688/2005/ST2/Koh – veřejné osvětlení
- Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-68, č. ověření 100/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství, závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, č.j. HSHK-1610/OP-2013/c ze dne 31.10.2013, souhlasné závazné stanovisko k užívání stavby
- zápis o odevzdání a převzetí rozhodujících dodávek – Zápis o předání a převzetí díla, EUROVIA CS, a.s. + ALBA invest s.r.o.
- Plná moc – Josef Bareš a Mgr. Eva Ondřejková + LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.

Při kolaudaci stavby vznesl námitky do kolaudačního řízení pan Josef Bareš, kterého na základě plné moci zastupuje LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.

Zápisem do protokolu uplatňuje tyto námitky, cituji:

1. „prověřit zásah komunikace do sousedního pozemku p.č. 247/72, 247/76, 247/77, 97/29.
2. Pan Bareš upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k neprodloužení vodovodu a plynovodu k pozemku 1428/7 bude muset být komunikace při výstavbě tzv. rybníku komunikace v křižovatce na pozemku p.č. 1428/10 rozbourána.
3. Pan Bareš se domnívá, že mělo být zahájeno kolaudační řízení nové, vzhledem ke změně stavby před jejím dokončením.
4. Vzhledem k probíhajícímu soudnímu řízení mezi p. Barešem a Krajským úřadem – OD o neplatnosti změny stavby před jejím dokončením a podaném návrhu na předběžné opatření k soudu, nesouhlasí p. Bareš jako majitel části pozemku s vydáním kolaudačního rozhodnutí.“

Stavebník postupně doložil dokladovou část ke kolaudaci stavby. Dne 18.12.2013 stavebník doložil:

- Skutečné provedení stavby parafované zhotovitelem a stavebníkem ze dne 17.12.2013 s aktuálním umístěním vodorovného a dopravního značení dle souhlasu PČR DI ÚO HK – zhotovitel COLAS CZ, a.s., stavebník ALBA invest s.r.o.
- Souhlasné stanovisko Policie České republiky, Dopravního inspektorátu Územního odboru Hradec Králové včetně parafy na výřezu situace dopravního řešení s projednaným umístěním svíslého a vodorovného dopravního značení – vydáno 17.12.2013, č.j. KRPH-198-565/ČJ-2013-050206 ze dne 17. prosince 2013



- Kopie podání žádosti o souhlas s úpravou silničního provozu s podacím razítkem 17.12.2013
- Vyjádření k závěrečné kontrolní prohlídce – MM HK – odbor životního prostředí
- Celkové prohlášení zhotovitele o shodě – firma COLAS CZ, a.s.
- Prohlášení zhotovitele o naložení s odpady - COLAS CZ, a.s.
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 085959/2004/ŽP1/Zum 095594/2004 ze dne 4.10.2004, povoleno užívání stavby vodního díla Vodovod, splašková a srážková kanalizace a retenční nádrž.
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96955/2004/ST2/Koh ze dne 18.11.2004, STL plynovod včetně přípojek
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96478/2004/ST2/Koh ze dne 27.10.2004, přeložka vrchního vedení VN 35 kV (kabelizace)
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96475/2004/ST2/Koh ze dne 3.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 1. etapa
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 108647/2004/ST2/Koh ze dne 30.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 2. etapa
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 106290/2004/ST2/Koh ze dne 26.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 3. etapa
- Doplnění geodetického zaměření stavby – prokázání realizace stavby na pozemkových parcelách dle stavebního povolení, zobrazení skutečného provedení obrubníku v katastrální mapě, vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.
- Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-307, č. ověření 461/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr

Dne 8.1.2014 stavebník doložil souhlas s dopravním značením, který vydal Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dne 2.1.2014 pod SZ MMHK/223724/2013 OD1/Rou MMHK/000470/2014. Osoba odpovědná za řádné provedení úpravy je ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha – Ing. M. Daneš.

V průběhu řízení zemřela paní Marie Barešová, naposledy bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem. Paní Marie Barešová byla uvedena ve výpise katastru nemovitostí jako 1/3 spoluvlastník pozemku parc. č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 k.ú. Vysoká nad Labem. Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy požádal o sdělení právního, popř. právních nástupců – dědiců po zemřelé.

Dle sdělení JUDr. Zdeňka Pavla, notáře v Hradci Králové byli předpokládány dědici zůstavitelky, kteří dosud neučinili úkon o odmítnutí či neodmítnutí dědictví:

- syn zůstavitele Josef Bareš, Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem
- dcera zůstavitele Mgr. Eva Ondřejková, Nad Kajetánkou č.p. 1414/7, Břevnov, 169 00 Praha 69.

Dle výpisu z katastru nemovitostí je již patrné, že vlastnické právo k p.p.č. 97/51, 97/52, 1303/7, 1428/10 k.ú. Vysoká nad Labem má jako ½ spoluvlastník Josef Bareš, č.p. 26, 50331 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, Nad Kajetánkou 1414/7, Břevnov, 16900 Praha.

Stavební úřad si ověřil vlastnické právo všech výše citovaných pozemkových parcel v katastru nemovitostí,

- 1301/78, 109/2, 1428/3, 1320/1, 1428/12, 1319/1, 1319/2, 1319/34, 1319/22, 1319/28, 1319/26, 1319/21, 1319/8, 1319/5, 1321/1 v katastrálním území Vysoká nad Labem – *vlastnické právo* Obec Vysoká nad Labem, list vlastnictví 10001
- 111/2, 1428/8, 1428/6, 1428/5, 1428/2, 215/3, 214/2, 214/3, 1421/2, 254/8, 1428/1 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* ALBA invest s.r.o., list vlastnictví 558
- 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Josef Bareš, Mgr. Eva Ondřejková, list vlastnictví 100
- 1428/4, 231/3 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Josef Bareš, list vlastnictví 248
- 247/33 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Ing. Martin Daneš, Aleš Jirout, Jiří Kroutil, list vlastnictví 650

Výpisy z katastru nemovitostí jsou součástí spisu.

Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon") ve znění pozdějších předpisů, vykonávající státní správu podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sdělil účastníkům řízení dne 24.4.2014, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí v řízení zahájeném dne 25.8.2010 na žádost, kterou podala ALBA invest s.r.o., IČO 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha (dále jen "stavebník"), ve věci žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí na stavbu: "Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem" k.ú. Vysoká nad Labem.

Stavební povolení bylo vydáno zdejšími odborem dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub. Dne 3.9.2012 vydal zdejší úřad rozhodnutí změna stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012.

S podklady pro rozhodnutí bylo možno se seznámit na Magistrátu města Hradec Králové - odboru dopravy.

Dne 5.5.2014 požádal Josef Bareš, Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem zastoupený na základě plné moci společností LANGER – inženýrská činnost, s.r.o. (za společnost jedná Jiří Langer, Habrmanova 323/15, 50002 Hradec Králové) o nahlédnutí do správního spisu. Zdejší speciální stavební úřad umožnil nahlédnutí do správního spisu týkající se věci kolaudačního řízení ke stavbě "Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem" k.ú. Vysoká nad Labem, vedeného pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub.

V průběhu kolaudačního řízení byla předložena plná moc společnosti LANGER – inženýrská činnost, s.r.o. pro zastupování pana Josefa Bareše, Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Evy Ondřejkové, Nad Kajetánkou č.p. 1414/7, 162 00 Praha 6 – Břevnov.

Stavební úřad si ověřil v Obchodním rejstříku v ARES identifikační číslo společnosti LANGER – inženýrská činnost, s.r.o. a zastupování společnosti. Za společnost jedná Jiří Langer, Habrmanova 323/15, 50002 Hradec Králové. Tento výpis je součástí spisu.

Součástí spisové složky jsou výpisy z katastru nemovitostí dle průběhu řízení v čase.

Stavba byla provedena dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Petr Novotný, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství, ČKAIT – 0700876.

Dle stavebníka a současně zhotovitele byla stavba provedena v souladu s projektovou dokumentací ke změně stavby před jejím dokončením a za použití certifikovaných materiálů a výrobků. Při kolaudačním řízení byly postupně předloženy potřebné doklady, všechny s vyhovujícími výsledky, ze strany dotčených orgánů státní správy nebyla uplatněna žádná záporná, ani protichůdná stanoviska.

V celé této lokalitě je již obecným stavebním úřadem povoleno užívání jednotlivých rodinných domů. Vlastníci těchto domů tuto komunikaci používají jako příjezd ke svým nemovitostem. Speciální stavební úřad povolil stavbu jako veřejně přístupnou účelovou komunikaci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí a ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi. Vzhledem k tomu, že jsou v dané lokalitě již zkolaudovány rodinné domy a příjezd k nim probíhá právě po komunikaci, která byla povolena stavebním povolením dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub a na kterou proběhlo řízení o změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012, má speciální stavební úřad za to, že stavebník odstranil nedostatky kolaudačního řízení a je ve veřejném zájmu, aby tato komunikace byla zkolaudována.

Dále stavební úřad uvádí, že nevedl řízení, jehož předmětem by byla zásadní změna umístění, změna objemového řešení stavby. V řízení o změně stavby před jejím dokončením stavební úřad jasně uvedl, že došlo pouze ke změnám technického charakteru a ne v umístění stavby.

Při správním uvážení správní úřad respektoval veřejný zájem, a to v kontextu konkrétního případu. Správní orgán učinil všechny úkony nutné ke zjištění stavu věci tak, aby o žádosti mohl řádně rozhodnout, postupoval v souladu s právní úpravou a obsahem spisu.

Správní orgán ve věci založil spis. Spis byl označen spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy.

Účastníci byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí.

Do podkladů rozhodnutí bylo možno nahlédnout na Magistrátu města Hradec Králové - odboru dopravy.

Dokončenou stavbu, popřípadě její část schopnou samostatného užívání nebo tu část stavby, na které byla provedena změna, pokud tyto stavby vyžadovaly stavební povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Kolaudační řízení bylo zahájeno na návrh stavebníka.

V kolaudačním řízení stavební úřad zejména zkoumal, zda byla stavba provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení a zda byly dodrženy podmínky stanovené v územním rozhodnutí a ve stavebním povolení. Dále zkoumal, zda skutečné provedení stavby nebo její užívání nebude ohrožovat veřejné zájmy, především z hlediska ochrany života a zdraví osob, životního prostředí, bezpečnosti práce a technických zařízení.

S kolaudačním řízením mohlo být spojeno řízení o změně stavby, pokud se skutečné provedení podstatně neodchyluje od dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení. Vzhledem k tomu, že se dokumentace odchylovala od dokumentace ověřené stavebním úřadem, vedl stavební úřad řízení o změně stavby před jejím dokončením samostatně.

Kolaudačním rozhodnutím stavební úřad povolí užívání stavby k určenému účelu, a je-li to zapotřebí, stanoví podmínky pro užívání stavby (odstranění drobných nedostatků skutečného provedení stavby zjištěných při kolaudačním řízení a určení přiměřené lhůty k jejich odstranění).

Učiní tak pouze v případě, že jde o nedostatky, které neohrožují zdraví a bezpečnost osob a nebrání ve svém souhrnu řádnému a nerušenému užívání stavby k určenému účelu.

Stavebník potřebné doklady ke kolaudaci stavby postupně doložil (naposledy dne 8.1.2014) všechny s vyhovujícími výsledky, ze strany dotčených orgánů státní správy již nebyla uplatněna žádná záporná, ani protichůdná stanoviska.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily kolaudaci stavby. Podmínky stavebního povolení a změny stavby před jejím dokončením byly dodrženy.

Stavební úřad konstatoval, že stavba je schopná samostatného a bezpečného užívání k navrhovanému účelu, a proto bylo rozhodnuto, jak je shora uvedeno.

Řízení bylo provedeno podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 190 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. – kdy u staveb pravomocně povolených před účinností tohoto zákona se provede kolaudační řízení podle předpisů platných v době povolení stavby.

#### **Stavebník doložil:**

- Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 05-407, č. ověření 239/2010, které vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr
- vytyčovací protokol č. 11, který vypracoval Ing. Jaromír Vranovský, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z vytyčovací sítě S-JTSK
- vytyčovací protokol č. 1, který vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z bodů vytyčovací sítě a metodou GNSS-RTK
- doklady o výsledcích předepsaných zkoušek – PROTOKOL č. BA 08-268 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek pro kontrolu výroby, PROTOKOL č. BA 08-284 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek pro kontrolu výroby, PROTOKOL č. BA 08-296 stanovení vlastností vzorku směsi – vzorek ze stavby podle ČSN 73 6121
- zápisy o odevzdání a převzetí rozhodujících dodávek
- Kolaudační rozhodnutí ze dne 15.11.2007 zn. 103993/2007/ST2/Koh – veřejné osvětlení
- Kolaudační rozhodnutí ze dne 23.2.2006 zn. 90688/2005/ST2/Koh – veřejné osvětlení

- Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-68, č. ověření 100/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství, závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, č.j. HSHK-1610/OP-2013/c ze dne 31.10.2013, souhlasné závazné stanovisko k užívání stavby
- zápis o odevzdání a převzetí rozhodujících dodávek – Zápis o předání a převzetí díla, EUROVIA CS, a.s. + ALBA invest s.r.o.
- Plná moc – Josef Bareš a Mgr. Eva Ondřejková + LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.
- Skutečné provedení stavby parafované zhotovitelem a stavebníkem ze dne 17.12.2013 s aktuálním umístěním vodorovného a dopravního značení dle souhlasu PČR DI ÚO HK – zhotovitel COLAS CZ, a.s., stavebník ALBA invest s.r.o.
- Souhlasné stanovisko Policie České republiky, Dopravního inspektorátu Územního odboru Hradec Králové včetně parafy na výřezu situace dopravního řešení s projednaným umístěním svislého a vodorovného dopravního značení – vydáno 17.12.2013, č.j. KRPH-198-565/ČJ-2013-050206 ze dne 17. prosince 2013
- Kopie podání žádosti o souhlas s úpravou silničního provozu s podacím razítkem 17.12.2013
- Vyjádření k závěrečné kontrolní prohlídce – MM HK – odbor životního prostředí
- Celkové prohlášení zhotovitele o shodě – firma COLAS CZ, a.s.
- Prohlášení zhotovitele o naložení s odpady - COLAS CZ, a.s.
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 085959/2004/ŽP1/Zum 095594/2004 ze dne 4.10.2004, povoleno užívání stavby vodního díla Vodovod, splašková a srážková kanalizace a retenční nádrž.
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96955/2004/ST2/Koh ze dne 18.11.2004, STL plynovod včetně přípojek
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96478/2004/ST2/Koh ze dne 27.10.2004, přeložka vrchního vedení VN 35 kV (kabelizace)
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 96475/2004/ST2/Koh ze dne 3.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 1. etapa
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 108647/2004/ST2/Koh ze dne 30.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 2. etapa
- Kolaudační rozhodnutí, zn. 106290/2004/ST2/Koh ze dne 26.11.2004, distribuční sekundární kabelový rozvod 1 kV – 3. etapa
- Doplnění geodetického zaměření stavby – prokázání realizace stavby na pozemkových parcelách dle stavebního povolení, zobrazení skutečného provedení obrubníku v katastrální mapě, vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.
- Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-307, č. ověření 461/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr
- souhlas s dopravním značením, který vydal Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dne 2.1.2014 pod SZ MMHK/223724/2013 OD1/Rou MMHK/000470/2014, osoba odpovědná za řádné provedení úpravy je ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha – Ing. M. Daneš

### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Speciální stavební úřad námitky účastníka řízení **Josefa Bareše Vysoká nad Labem čp. 26** ze dne 18.10.2010 ke kolaudačnímu řízení, citují: „*Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba incest, s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha.*

*1) Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a předány pozemky p.č. 1428/4, 231/3 a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 vše v k.ú. Vysoká nad Labem majitelům.*

2) Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm**. Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích, proč také nejsou na Jižních svazích.

3) Chodníky nejsou také vybudovány podle dokumentace. Ve skutečnosti tu žádné nejsou“.

**zamítl.**

Speciální stavební úřad provedl dne 31. října 2013 kontrolní prohlídku stavby. Při této prohlídce shledal, že pozemky jsou uklizeny, nenachází se na nich stavební suť ani jiný odpad. Tato námitka byla podána dne 18.10.2010, kontrolní prohlídka byla provedena dne 31.10.2013. Předání pozemku je věcí stavebníka a pana Josefa Bareše na základě sepsané smlouvy. Nejedná se o podmínku stavebního povolení.

Dále stavební úřad povolil změnu stavby před jejím dokončením. Změna stavby byla provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o této změně. Projektovou dokumentaci vypracoval Ing. Petr Novotný – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství, ČKAIT – 0700876. V popisu změny stavby uvedl stavební úřad konkrétně změny, ke kterým na stavbě došlo. Vždy bylo uvedeno nové řešení a poté původní členění. K této změně vydala souhlas POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE pod č.j. KRPH-67-237/ČJ-2011-050206 dne 7. července 2011. Souhlasné stanovisko ke změně stavby před jejím dokončením vydal dotčený orgán na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství dne 29.8.2011 pod č.j. HSHK-1067-79/OP – 2011/b. Stavebník doložil Smlouvu o zřízení věcných břemen, uzavřenou mezi oprávněným ALBA invest s.r.o. a povinnými Josefem Barešem, Marií Barešovou a Mgr. Evou Ondřejkovou. Dle této smlouvy povinní zřídili oprávněnému práva odpovídající věcným břemenům, jako práva s věcnými účinky spojená s vlastnictvím nemovitostí v katastrálním území Vysoká nad Labem a to, právo realizovat na pozemcích p.č. 1428/10, 97/51, 97/52 a 1303/7 stavby komunikace.

Věcná břemena byla zřízena na dobu neurčitou. Dle této smlouvy věcná břemena byla zřízena pro realizaci staveb na základě pravomocných stavebních povolení a dle ověřené projektové dokumentace. V tomto řízení se jednalo pouze o změnu stavebního povolení a projektové dokumentace a to, jejich technických parametrů. Věcná břemena se tímto nijak neměnili. Dále byla doložena Smlouva o zřízení věcných břemen, uzavřená mezi oprávněným ALBA invest s.r.o. a povinným Josefem Barešem. Dle této smlouvy povinní zřídil oprávněnému práva odpovídající věcným břemenům, jako práva s věcnými účinky spojená s vlastnictvím nemovitostí v katastrálním území Vysoká nad Labem a to, právo realizovat na pozemcích p.č. 1428/4 a 231/3 stavbu komunikace.

Věcná břemena byla zřízena na dobu neurčitou. Dle této smlouvy věcná břemena byla zřízena pro realizaci staveb na základě pravomocných stavebních povolení a dle ověřené projektové dokumentace. V tomto řízení se jednalo pouze o změnu stavebního povolení a projektové dokumentace a to, jejich technických parametrů. Věcná břemena se tímto nijak neměnili.

Dále k realizaci změny stavby před dokončením neměl připomínky ani námitky Magistrát města Hradec Králové – odbor životního prostředí, SZ MMHK/144865/2011/ŽP2/Hlav MMHK/146337/2011 ze dne 31.8.2011. Magistrát města Hradec Králové – odbor stavební vydal souhlas podle § 15 odst. 2 stavebního zákona ke změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/047770/2012 ST2/Koh MMHK/056337/2012 ST2/Koh dne 10.4.2012. Stavební úřad k předložené změně stavby před jejím dokončením neměl námitky. Uvedená změna stavby před jejím dokončením nevyžadovala vydání změny územního rozhodnutí.

Projektová dokumentace Ing. Petra Novotného, autorizovaného inženýra pro dopravní stavby a městské inženýrství byla zpracována v souladu s platnými právními předpisy, zejména s těmito ČSN:

- 73 6110 – projektování místních komunikací, Změna Z1
- 73 6102 – projektování křižovatek na pozemních komunikacích
- 73 6133 – navrhování a provádění zemního tělesa pozemních komunikací
- TP 65 - zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 103 – navrhování obytných a pěších zón
- TP 133 - zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 135 – projektování okružních křižovatek
- TP 170 - navrhování vozovek pozemních komunikací
- TP 171 – vlečné křivky pro ověřování průjezdnosti směrových prvků pozemních komunikací
- 13/1997 Sb., Zákon o pozemních komunikacích
- 361/2000 Sb., Zákon o provozu na pozemních komunikacích
- Vyhláška 398/2009 Sb. - o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
- 30/2001 Sb., Vyhláška, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

Celá lokalita byla navržena jako obytná zóna. Obytná zóna je oblast označená (vymezená) příslušnými dopravními značkami. Zónu tvoří soubor zklidněných pozemních komunikací s převahou bytové funkce s

přímou dopravní obsluhou staveb, ve které je umožněn pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel a hry dětí ve společném prostoru za stanovených podmínek provozu podle zvláštního předpisu. V obytné zóně se všichni účastníci provozu dělí o společný prostor. Pobytová funkce této komunikace převládá nad funkcí dopravní. Výhodou obytné zóny je např. zlepšení podmínek pro chodce a cyklisty, využití prostoru místní komunikace pro hru a pobyt chodců, pomalá rychlost vozidel přispívá k bezpečnosti silničního provozu. Dopravní prostor obytné zóny by neměl umožňovat jízdu vyšší rychlostí než 20 km.h-1. Použitím různobarevných povrchů lze docílit dostatečného rozlišení funkčních prostorů obytné nebo pěší zóny. Vzhledem k tomu, že nebyl realizován pruh ze zámkové dlažby, byl tento pruh na živici vyznačen červeným nástřikem. Veškeré komunikace byly provedeny jako dostatečně dimenzované konstrukce a jestli je povrch ze živického nebo dlážděného povrchu není na úkor kvality komunikace. Vhodnost typu obrubníků pro dotčenou stavbu byla prokázána u kolaudace stavby doložením dokladu prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby. Stavebník doložil ke kolaudaci stavby prohlášení zhotovitele, COLAS CZ, a.s., ve kterém prohlašuje, cituji: *“Materiály použité na výše uvedené stavbě vyhovují podmínkám stanoveným zákonem č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění. Pro použité materiály jsou i u investora stavby doloženy doklady osvědčující jejich jakost a shodu s technickými požadavky stanovenými příslušnými právními předpisy, technickými předpisy, technickými normami nebo stavebním technickým osvědčením.“*

Dále doložil prohlášení o shodě na použité materiály, mimo jiné i na betonové obrubníky.

V celé této lokalitě je již obecným stavebním úřadem povoleno užívání jednotlivých rodinných domů. Vlastníci těchto domů tuto komunikaci používají jako příjezd ke svým nemovitostem. Speciální stavební úřad povolil stavbu jako veřejně přístupnou účelovou komunikaci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí a ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi. Vzhledem k tomu, že jsou v dané lokalitě již zkolaudovány rodinné domy a příjezd k nim probíhá právě po komunikaci, která byla povolena stavebním povolením dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub a na kterou proběhlo řízení o změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012, má speciální stavební úřad za to, že stavebník odstranil nedostatky kolaudačního řízení a je ve veřejném zájmu, aby tato komunikace byla zkolaudována.

Speciální stavební úřad námítky účastníka řízení **Josefa Bareše Vysoká nad Labem čp. 26** ze dne 19.10.2010 ke kolaudačnímu řízení, cituji: *„Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem, navrhovatele Alba invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha,*

1) *Nesouhlasím s vydáním kolaudačního rozhodnutí pokud nebudou uklizeny a jejich vlastníkům předány pozemky dotčené stavbou p.č. 1428/4 a 231/3 (v mém vlastnictví) a pozemky p.č. 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 (jichž jsem spoluvlastníkem) vše v k.ú. Vysoká nad Labem, a to z důvodu, že na mnoha místech předmětných pozemků se nachází stavební odpad evidentně související s budováním komunikace, který by měl navrhovatel odklidit.*

2) *Obrubníky jsou pouze 8cm silné a na mnoha místech špatně zabetonované (vyvracejí se), **v projektu jsou navrženy 10cm**. Na pozemku p.č. 1428/10 je komunikace ukončena (zbytečně) silničními obrubníky 15cm. Silniční obrubníky 15cm jsou podél silnic po celé obci i na nově vybudovaných komunikacích na Západních svazích. Necht' jsou obrubníky takto a v souladu s projektovou dokumentací vybudovány i v lokalitě Jižní svahy. Nestabilní obrubníky bohužel mohou způsobovat narušení pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. pozemky v mém (spolu)vlastnictví.*

3) *Dle projektové dokumentace měly být součástí kolaudovaného tělesa komunikace i chodníky, které však vybudovány nejsou. Jsem přesvědčen, že pro lokalitu jsou potřebné a pro bezpečnost obyvatel lokality nezbytné. Domnívám se, že potřebu nějakého řešení chodníků potvrdí i další obyvatelé lokality. Navíc se obávám, že pokud by měly být chodníky dovybudovány někdy v budoucnu, mohla by být snaha budovat tyto chodníky na úkor pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. na úkor pozemků v mém (spolu)vlastnictví.*

**zamítl.**

Vzhledem k tomu, že se jedná vcelku o totožné námítky jako ze dne 18.10.2010, uvádí stavební úřad shodně, jako již výše.

Speciální stavební úřad provedl dne 31. října 2013 kontrolní prohlídku stavby. Při této prohlídce shledal, že pozemky jsou uklizeny, nenachází se na nich stavební suť ani jiný odpad. Tato námítka byla podána dne 19.10.2010, kontrolní prohlídka byla provedena dne 31.10.2013. Předání pozemku je věcí stavebníka a pana Josefa Bareše na základě sepsané smlouvy. Nejedná se o podmínku stavebního povolení.

Dále stavební úřad povolil změnu stavby před jejím dokončením. Změna stavby byla provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o této změně. Projektovou dokumentaci vypracoval Ing. Petr Novotný – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství, ČKAIT – 0700876. V popisu změny stavby uvedl stavební úřad konkrétně změny, ke kterým na stavbě došlo. Vždy bylo uvedeno nové řešení a poté původní členění. K této změně vydala souhlas POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE pod č.j. KRPH-67-237/ČJ-2011-050206 dne 7. července 2011. Souhlasné stanovisko ke změně stavby před jejím dokončením vydal dotčený orgán na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství dne 29.8.2011 pod č.j. HSHK-1067-79/OP – 2011/b. Stavebník doložil Smlouvu o zřízení věcných břemen, uzavřenou mezi oprávněným ALBA invest s.r.o. a povinnými Josefem Barešem, Marií Barešovou a Mgr. Evou Ondřejkovou. Dle této smlouvy povinní zřídili oprávněnému práva odpovídající věcným břemenům, jako práva s věcnými účinky spojená s vlastnictvím nemovitostí v katastrálním území Vysoká nad Labem a to, právo realizovat na pozemcích p.č. 1428/10, 97/51, 97/52 a 1303/7 stavbu komunikace.

Věcná břemena byla zřízena na dobu neurčitou. Dle této smlouvy věcná břemena byla zřízena pro realizaci staveb na základě pravomocných stavebních povolení a dle ověřené projektové dokumentace. V tomto řízení se jednalo pouze o změnu stavebního povolení a projektové dokumentace a to, jejich technických parametrů. Věcná břemena se tímto nijak neměnili. Dále byla doložena Smlouva o zřízení věcných břemen, uzavřená mezi oprávněným ALBA invest s.r.o. a povinným Josefem Barešem. Dle této smlouvy povinní zřídil oprávněnému práva odpovídající věcným břemenům, jako práva s věcnými účinky spojená s vlastnictvím nemovitostí v katastrálním území Vysoká nad Labem a to, právo realizovat na pozemcích p.č. 1428/4 a 231/3 stavbu komunikace.

Věcná břemena byla zřízena na dobu neurčitou. Dle této smlouvy věcná břemena byla zřízena pro realizaci staveb na základě pravomocných stavebních povolení a dle ověřené projektové dokumentace. V tomto řízení se jednalo pouze o změnu stavebního povolení a projektové dokumentace a to, jejich technických parametrů. Věcná břemena se tímto nijak neměnili.

Dále k realizaci změny stavby před dokončením neměl připomínky ani námítky Magistrát města Hradec Králové – odbor životního prostředí, SZ MMHK/144865/2011/ŽP2/Hlav MMHK/146337/2011 ze dne 31.8.2011. Magistrát města Hradec Králové – odbor stavební vydal souhlas podle § 15 odst. 2 stavebního zákona ke změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/047770/2012 ST2/Koh MMHK/056337/2012 ST2/Koh dne 10.4.2012. Stavební úřad k předložené změně stavby před jejím dokončením neměl námitek. Uvedená změna stavby před jejím dokončením nevyžadovala vydání změny územního rozhodnutí.

Projektová dokumentace Ing. Petra Novotného, autorizovaného inženýra pro dopravní stavby a městské inženýrství byla zpracována v souladu s platnými právními předpisy, zejména s těmito ČSN:

- 73 6110 – projektování místních komunikací, Změna Z1
- 73 6102 – projektování křižovatek na pozemních komunikacích
- 73 6133 – navrhování a provádění zemního tělesa pozemních komunikací
- TP 65 - zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 103 – navrhování obytných a pěších zón
- TP 133 - zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 135 – projektování okružních křižovatek
- TP 170 - navrhování vozovek pozemních komunikací
- TP 171 – vlečné křivky pro ověřování průjezdnosti směrových prvků pozemních komunikací
- 13/1997 Sb., Zákon o pozemních komunikacích
- 361/2000 Sb., Zákon o provozu na pozemních komunikacích
- Vyhláška 398/2009 Sb. - o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
- 30/2001 Sb., Vyhláška, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

Celá lokalita byla navržena jako obytná zóna. Obytná zóna je oblast označená (vymezená) příslušnými dopravními značkami. Zónu tvoří soubor zklidněných pozemních komunikací s převahou pobytové funkce s přímou dopravní obsluhou staveb, ve které je umožněn pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel a hry dětí ve společném prostoru za stanovených podmínek provozu podle zvláštního předpisu. V obytné zóně se všichni účastníci provozu děl o společný prostor. Pobytová funkce této komunikace převládá nad funkcí dopravní. Výhodou obytné zóny je např. zlepšení podmínek pro chodce a cyklisty, využití prostoru místní komunikace pro hru a pobyt chodců, pomalá rychlost vozidel přispívá k bezpečnosti silničního provozu. Dopravní prostor obytné zóny by neměl umožňovat jízdu vyšší rychlostí než 20 km.h-1. Použitím různobarevných povrchů lze docílit dostatečného rozlišení funkčních prostorů obytné nebo pěší zóny. Vzhledem k tomu, že nebyl realizován pruh ze zámkové dlažby, byl tento pruh na živici vyznačen červeným nástřikem. Veškeré komunikace byly provedeny jako dostatečně dimenzované konstrukce a jestli je povrch ze živičného nebo dlažďeného povrchu není na úkor kvality komunikace. Vhodnost typu obrubníků pro

dotčenou stavbu byla prokázána u kolaudace stavby doložením dokladu prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby. Stavebník doložil ke kolaudaci stavby prohlášení zhotovitele, COLAS CZ, a.s., ve kterém prohlašuje, cituji: *“Materiály použité na výše uvedené stavbě vyhovují podmínkám stanovením zákonem č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění. Pro použité materiály jsou i u investora stavby doloženy doklady osvědčující jejich jakost a shodu s technickými požadavky stanovenými příslušnými právními předpisy, technickými předpisy, technickými normami nebo stavebním technickým osvědčením.”*

Dále stavebník doložil prohlášení o shodě na použité materiály, mimo jiné i na betonové obrubníky.

V celé této lokalitě je již obecným stavebním úřadem povoleno užívání jednotlivých rodinných domů. Vlastníci těchto domů tuto komunikaci používají jako příjezd ke svým nemovitostem. Speciální stavební úřad povolil stavbu jako veřejně přístupnou účelovou komunikaci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí a ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi. Vzhledem k tomu, že jsou v dané lokalitě již zkolaudovány rodinné domy a příjezd k nim probíhá právě po komunikaci, která byla povolena stavebním povolením dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub a na kterou proběhlo řízení o změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012, má speciální stavební úřad za to, že stavebník odstranil nedostatky kolaudačního řízení a je ve veřejném zájmu, aby tato komunikace byla zkolaudována.

K námitce, cituji: *“Jsem přesvědčen, že pro lokalitu jsou potřebné a pro bezpečnost obyvatel lokality nezbytné. Domnívám se, že potřebu nějakého řešení chodníků potvrdí i další obyvatelé lokality. Navíc se obávám, že pokud by měly být chodníky dovybudovány někdy v budoucnu, mohla by být snaha budovat tyto chodníky na úkor pozemků bezprostředně sousedících s komunikací, tj. na úkor pozemků v mém (spolu)vlastnictví.”* Stavební úřad v řízení nemůže předjímat. Dále stavební úřad uvádí, že obdobné námítky již řešil v řízení o změně stavby před jejím dokončením. Správní orgán při svém správním uvážení respektoval veřejný zájem, a to v kontextu konkrétního případu. V dané lokalitě jde o zájem všech občanů jako celku právě proto, že v dané lokalitě jsou již zkolaudovány rodinné domy a příjezd k nim probíhá právě po těchto komunikacích. Stavební úřad je vázán žádostí stavebníka a nemůže nařizovat vybudování objektu nad rámec žádosti.

Stavební úřad uvádí, že celá lokalita byla navržena jako obytná zóna. Obytná zóna je oblast označená (vymezená) příslušnými dopravními značkami. Zónu tvoří soubor zklidněných pozemních komunikací s převahou pobytové funkce s přímou dopravní obsluhou staveb, ve které je umožněn pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel a hry dětí ve společném prostoru za stanovených podmínek provozu podle zvláštního předpisu. V obytné zóně se všichni účastníci provozu dělí o společný prostor. Pobytová funkce této komunikace převládá nad funkcí dopravní. Výhodou obytné zóny je např. zlepšení podmínek pro chodce a cyklisty, využití prostoru místní komunikace pro hru a pobyt chodců, pomalá rychlost vozidel přispívá k bezpečnosti silničního provozu. Dopravní prostor obytné zóny by neměl umožňovat jízdu vyšší rychlostí než 20 km.h-1.

Speciální stavební úřad námitky účastníka řízení **Josefa Bareše Vysoká nad Labem čp. 26, kterého na základě plné moci zastupuje LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.**, ze dne 31.10.2013 ke kolaudačnímu řízení, cituji:

1. „prověřit zásah komunikace do sousedního pozemku p.č. 247/72, 247/76, 247/77, 97/29.

**vyhověl.**

Ústní jednání spojené s místním šetřením v pokračování kolaudačního řízení se uskutečnilo dne 31. října 2013. Při tomto řízení vznesl pan **Josef Bareš, Vysoká nad Labem čp. 26**, kterého na základě plné moci zastupuje **LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.**, výše uvedenou námitku. Stavební úřad vyhověl námitce doložením uvedených dokladů. Stavebník doložil ke kolaudaci stavby Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-68, č. ověření 100/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr. Dále doložil Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-307, č. ověření 461/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr. Byly doloženy vytyčovací protokoly

- vytyčovací protokol č. 11, který vypracoval Ing. Jaromír Vranovský, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z vytyčovací sítě S-JTSK
- vytyčovací protokol č. 1, který vypracoval Ing. Luděk Hlavatý, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, popis vytyčení Polární metodou z bodů vytyčovací sítě a metodou GNSS-RTK



Stavebník doložil stanovisko Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., které vypracoval Ing. Luděk Hlavatý – Zobrazení skutečného provedení obrubníku v katastrální mapě. Hranice obrubníku zobrazená v soutisku s katastrální mapou přesahuje hranici pozemku p.č. 247/72 v k.ú. Vysoká nad Labem o 0,09 m. Vytyčení hranic pozemků je zeměměřičská činnost, při které se v terénu vyznačí poloha lomových bodů hranic pozemku podle podkladů z katastru nemovitostí.

Dle Vyhlášky č. 26/2007 Sb., ze dne 5. února 2007, kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, (katastrální vyhláška), katastrální území a nemovitosti evidované v katastru jsou v katastru geometricky a polohově určeny číselným vyjádřením hranic pozemků, obvodů budov a vodních děl daným souřadnicemi lomových bodů, které byly určeny geodetickými nebo fotogrammetrickými metodami v S-JTSK a spojnicemi těchto bodů, nebo jen zobrazením hranic pozemků, obvodů budov a vodních děl v katastrální mapě.

Přesnost geometrického a polohového určení katastrálních území a nemovitostí vyplývá z charakteristik a kritérií pro přesnost určení podrobných bodů uvedených v bodu 13 přílohy, nebo z charakteristik a kritérií pro přesnost zobrazení hranice v katastrální mapě uvedených v bodu 15 přílohy. Přesnost je u souřadnic podrobných bodů, které byly určeny v S-JTSK, vyjádřena kódem charakteristiky kvality souřadnic (dále jen „kód kvality“).

Charakteristikou přesnosti určení souřadnic  $x, y$  podrobných bodů polohopisu je střední souřadnicová chyba  $m_{xy}$ , která se vztahuje k nejbližším bodům polohového bodového pole. Souřadnice podrobných bodů polohopisu se určují s přesností, která je dána základní střední souřadnicovou chybou  $m_{xy} = 0,14$  m. Charakteristikou relativní přesnosti určení souřadnic dvojice bodů je střední chyba délky  $m_d$ . Délky se určují s přesností, která je dána základní střední chybou délky  $m_d$  vypočtenou podle bodu 13.6. vyhlášky.

Kód kvality podrobných bodů určených geodetickými nebo fotogrammetrickými metodami se stanoví podle hodnoty výběrové střední souřadnicové chyby v závislosti na základní střední souřadnicové chybě  $m_{xy}$ .

Vytyčení nesmí být provedeno s menší přesností než umožňují použitelné podklady. Dle stanoviska Ing. Ludka Hlavatého, cituji: „V našem případě jako podklad slouží digitální katastrální mapa, lomové body (kód kvality 3) hranice mohou být vytyčeny se střední souřadnicovou chybou  $\pm 0,14$  m (odstavec 13 přílohy Vyhlášky č. 26/2007 Sb.) Odchylna části obrubníku od hranice parcely 0,09 m se pohybuje v dostupné odchylce.“

Dle Zaměření skutečného provedení komunikací – Vysoká nad Labem, číslo zakázky 13-307, č. ověření 461/2013, které vypracoval Ing. Jaroslav Štefan, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr je zřejmé, že skutečné provedení hranice obrubníku zobrazená v soutisku nepřesahuje hranici pozemku 247/76, 247/77 a 97/29 v k.ú. Vysoká nad Labem. Ze soutisku vyplývá, že se sousedním pozemkem pouze hraničí. Vzhledem k základní střední souřadnicové chybě  $m_{xy} = 0,14$  m jsou případné odchylky do 14 cm v souladu s Vyhláškou č. 26/2007 Sb.

Speciální stavební úřad posoudil doložené a má zato, že námitce bylo vyhověno.

Speciální stavební úřad námitky účastníka řízení **Josefa Bareše Vysoká nad Labem čp.26, kterého na základě plné moci zastupuje LANGER – inženýrská činnost, s.r.o.**, ze dne 31.10.2013 ke kolaudačnímu řízení, cituji:

2. Pan Bareš upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k neprodloužení vodovodu a plynovodu k pozemku 1428/7 bude muset být komunikace při výstavbě tzv. rybníku komunikace v křižovatce na pozemku p.č. 1428/10 rozbourána.
3. Pan Bareš se domnívá, že mělo být zahájeno kolaudační řízení nové, vzhledem ke změně stavby před jejím dokončením.
4. Vzhledem k probíhajícímu soudnímu řízení mezi p. Barešem a Krajským úřadem – OD o neplatnosti změny stavby před jejím dokončením a podaném návrhu na předběžné opatření k soudu, nesouhlasí p. Bareš jako majitel části pozemku s vydáním kolaudačního rozhodnutí.“

**zamítl.**

Námítka, cituji: „Pan Bareš upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k neprodloužení vodovodu a plynovodu k pozemku 1428/7 bude muset být komunikace při výstavbě tzv. rybníku komunikace v křižovatce na pozemku p.č. 1428/10 rozbourána“.

Správní orgán postupoval v předmětném správním řízení v souladu s právní úpravou a obsahem spisu. Lze konstatovat, že učinil všechny úkony nutné ke zjištění stavu věci tak, aby mohl o žádosti řádně rozhodnout. Vyjadřovat se k irelevantním tvrzením odvolatele by bylo nadbytečné. Přesto stavební úřad uvádí, že vodovod ani plynovod nebyl předmětem povolení speciálního stavebního úřadu. Stavební úřad nemůže v řízení předjímat. Případné budoucí zásahy do komunikace v důsledku možného uložení budoucích inženýrských sítí neumožňují speciálnímu stavebnímu úřadu pouze z tohoto důvodu nevydat kolaudační rozhodnutí, neboť pro takovýto postup chybí jakékoliv zákonné zmocnění.

Námítka, cituji: „Pan Bareš se domnívá, že mělo být zahájeno kolaudační řízení nové, vzhledem ke změně stavby před jejím dokončením“.

Při kolaudačním řízení, zejména při místním šetření konaném dne 19. října 2010, byly na stavbě zjištěny závady bránící užívání stavby. Z uvedených důvodů stavební úřad kolaudační řízení přerušil. Doručení je prokazatelné na základě doručenek, které jsou součástí spisové složky. Současně speciální stavební úřad vyzval dne 21.12.2010 pod SZ MMHK/151087/2010 OD1/Kub MMHK/224519/2010 stavebníka, aby v termínu okamžitě předmětnou stavbu, na základě zjištěných závad a následném přerušení kolaudačního řízení zabezpečil tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví. Přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a zařízení pro provozní informace stanoví na veřejně přístupné účelové komunikaci vlastník se souhlasem příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy) a po předchozím písemném stanovisku příslušného orgánu policie. Doručení je prokazatelné na základě doručenek, které jsou součástí spisové složky. Dne 30.6.2011 podal stavebník, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha, žádost o změnu stavby před jejím dokončením, na kterou vydal Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy stavební povolení dne 10.9.2003 pod č.j. 78722/03/OD/Kub. Dne 25.4.2012 oznámil (vypraveno dne 26.4.2012) stavební úřad zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/045951/2012. Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji v rozsahu v jakém se změna dotýkala práv, právem chráněných zájmů nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány, a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dne 3.9.2012 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012 vydal stavební úřad rozhodnutí změna stavby před jejím dokončením. Proti tomuto rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012 podal Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem, zastoupený JUDr. Jiřím Všetečkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všetečka & partneři a spol. dne 26.9.2012, v zákonné lhůtě odvolání.

Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad předal dle § 88 správního řádu dne 17.1.2013 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/182785/2012 spis příslušnému odvolacímu správnímu orgánu, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové odvoláním napadené rozhodnutí potvrdil.

Účastníci správního řízení, Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, nar. 9.12.1957, bytem Nad Kajetánkou 1414/7, Praha, Břevnov, 169 00, oba zast. JUDr. Jiřím Všetečkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všetečka & partneři a spol. podali žalobu proti rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství.

Na základě žádosti Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové zaslal Magistrát města Hradec Králové - odbor dopravy správní spis dne 11.6.2013 pod SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/104495/2013. Tento spis byl předán příslušnému soudu.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad při kolaudačním řízení na stavbě zjistil závady bránící jejímu užívání, stanovil lhůtu pro jejich odstranění a přerušil řízení v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. (stavební zákon).

S kolaudačním řízením může být spojeno řízení o změně stavby § 68 zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon), pokud se skutečné provedení podstatně neodchyluje od dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení. Vzhledem k tomu, že se provedení odchylovalo od dokumentace ověřené stavebním úřadem, vedl správní orgán řízení samostatně. Po provedeném řízení o změně stavby před jejím dokončením pokračoval na základě žádosti stavebníka v kolaudačním řízení.

Námítka, cituji: „Vzhledem k probíhajícímu soudnímu řízení mezi p. Barešem a Krajským úřadem – OD o neplatnosti změny stavby před jejím dokončením a podaném návrhu na předběžné opatření k soudu, nesouhlasí p. Bareš jako majitel části pozemku s vydáním kolaudačního rozhodnutí“.

Dne 17.7.2013 obdržel Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad žádost o pokračování v kolaudačním řízení, kterou podala ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha. Vzhledem k tomu, že Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy (dále jen „stavební úřad“) zaslal správní spis Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, ve věci žaloby, kterou podali Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, nar. 9.12.1957, bytem Nad Kajetánkou 1414/7, Praha, Břevnov, 169 00 oba zast. JUDr. Jiřím Všečetkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všečetka & partneři a spol., požádal zdejší stavební úřad Krajský soud v Hradci Králové, Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové, IČ 00215716 o zapůjčení spisu rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením SZ MMHK/115413/2011 OD1/Kub MMHK/143718/2012, „Veřejně přístupné účelové komunikace v lokalitě Jižní svah v obci Vysoká nad Labem“ které speciální stavební úřad vydal dne 3.9.2012.

Zaslání správního spisu stavební úřad žádal za účelem pokračování v kolaudačním řízení, o které požádal stavebník, ALBA invest s.r.o., IČ 25977351, Petržilkova 2565, 158 00 Praha. U Krajského soudu v Hradci Králové probíhá řízení ve věci proti žalovanému Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje o přezkum rozhodnutí žalovaného ze dne 12.3.2013 č.j. 3323/DS2013-3-Ma (č.j. 30A 32/2013-40).

Krajský soud v Hradci Králové zaslal stavebnímu úřadu požadovaný spis. Dle odpovědi č.j. 30A 32/2013-40 je zřejmé, že pan Josef Bareš, nar. 17.10.1956, bytem Vysoká nad Labem č.p. 26, 503 31 Vysoká nad Labem a Mgr. Eva Ondřejková, nar. 9.12.1957, bytem Nad Kajetánkou 1414/7, Praha, Břevnov, 169 00 oba zast. JUDr. Jiřím Všečetkou, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Orlická 163, PSČ 500 03, Advokátní kancelář Všečetka & partneři a spol., podali žalobu proti Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové o přezkum rozhodnutí ze dne 12.3.2013 3323/DS/2013-3-Ma. Z odpovědi nevyplývá, že byl podán návrh na předběžné opatření k soudu.

Vzhledem k tomu, že soud nepřiznal odkladný účinek napadeného rozhodnutí, nebyl důvod, aby speciální stavební úřad nepokračoval v kolaudačním řízení.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být zejména návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé.

Správní orgán zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro správní orgán závazný, hodnotí správní orgán podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.

Správní orgán hodnotil všechny podklady pro vydání rozhodnutí v jejich souhrnu jako celek, v jejich vzájemných souvislostech. Všechny tyto podklady jsou součástí spisu.

Vhodnost typu obrubníků pro dotčenou stavbu byla prokázána u kolaudace stavby doložením dokladu prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby. Stavebník doložil ke kolaudaci stavby prohlášení zhotovitele, COLAS CZ, a.s., ve kterém prohlašuje, cituji: *“Materiály použité na výše uvedené stavbě vyhovují podmínkám stanovením zákonem č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění. Pro použité materiály jsou i u investora stavby doloženy doklady osvědčující jejich jakost a shodu s technickými požadavky stanovenými příslušnými právními předpisy, technickými předpisy, technickými normami nebo stavebním technickým osvědčením.“* Dále doložil prohlášení o shodě na použité materiály.

Stavební úřad konstatoval, že stavba je schopná samostatného a bezpečného užívání k navrhovanému účelu, a proto bylo rozhodnuto, jak je shora uvedeno.

Kolaudační rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků. Ve výrokové části je uvedeno řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1. Výroková část rozhodnutí obsahuje více výroků. V odůvodnění jsou uvedeny důvody výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

V poučení správní orgán uvedl, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

Účastníkem kolaudačního řízení byli

a) stavebník - ALBA invest s.r.o.

b) vlastník stavby, ALBA invest s.r.o.

c) uživatel (provozovatel), je-li v době zahájení řízení znám

d) vlastník pozemku, na kterém je kolaudovaná stavba umístěna, pokud jeho vlastnické právo může být kolaudačním rozhodnutím přímo dotčeno.

- 1301/78, 109/2, 1428/3, 1320/1, 1428/12, 1319/1, 1319/2, 1319/34, 1319/22, 1319/28, 1319/26, 1319/21, 1319/8, 1319/5, 1321/1 v katastrálním území Vysoká nad Labem – *vlastnické právo* Obec Vysoká nad Labem, list vlastnictví 10001
- 111/2, 1428/8, 1428/6, 1428/5, 1428/2, 215/3, 214/2, 214/3, 1421/2, 254/8, 1428/1 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* ALBA invest s.r.o., list vlastnictví 558
- 97/52, 97/51, 1303/7, 1428/10 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Josef Bareš, Mgr. Eva Ondřejková, list vlastnictví 100
- 1428/4, 231/3 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Josef Bareš, list vlastnictví 248
- 247/33 v katastrálním území Vysoká nad Labem - *vlastnické právo* Ing. Martin Daneš, Aleš Jirout, Jiří Kroutil, list vlastnictví 650

Ke všem pozemkům byly doloženy smlouvy (jak ve stavebním řízení, tak i v řízení o změně stavby před jejím dokončením), a to Smlouva o právu provést stavbu (ALBA invest s.r.o. + Obec Vysoká nad Labem), Smlouva o zřízení věcných břemen (ALBA invest s.r.o. + Josef Bareš, Marie Barešová, Mgr. Eva Ondřejková) a Smlouva o zřízení věcných břemen (ALBA invest s.r.o. + Josef Bareš), ze kterých vyplývá právo realizovat stavbu komunikace. Účastníci ve smlouvách prohlásili, že jsou způsobilí k právním úkonům, že smlouvy uzavřeli svobodně, vážně a určitě a že text těchto smluv jim byl po přečtení srozumitelný. Prohlásili, že smlouvy neuzavřeli v tísní a ne za nápadně nevýhodných podmínek.

Dle těchto smluv povinni zřídili oprávněnému práva odpovídající věcným břemenům, jako práva s věcnými účinky spojená s vlastnictvím nemovitostí v katastrálním území Vysoká nad Labem a to, právo realizovat na pozemcích stavby komunikace. Věcná břemena byla zřízena na dobu neurčitou. Dle těchto smluv věcná břemena byla zřízena pro realizaci staveb na základě pravomocných stavebních povolení a dle ověřené projektové dokumentace. V řízení o změně stavby před jejím dokončením se jednalo pouze o změnu stavebního povolení a projektové dokumentace a to, jejich technických parametrů. Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že všichni vlastníci pozemků stavby souhlasili s tím, že na těchto pozemcích budou vybudované komunikace.

Vzhledem k tomu, že všichni tito vlastníci pozemků uzavřeli smlouvy, na kterých je kolaudovaná stavba umístěna a realizována, nemůže být jejich vlastnické právo kolaudačním rozhodnutím dotčeno.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové - odboru dopravy a silničního hospodářství podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Šárka Kubcová

referent speciálního stavebního úřadu ve věcech pozemních komunikací  
oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Parafa vedoucího oddělení:

**Doručí se:**

účastníci (dodejky)

ALBA invest s.r.o., IDDS: 3t9kdm2

OBEC VYSOKÁ NAD LABEM, IDDS: h7xbrwr

Ing. Martin Daneš, Šárovcova č.p. 1355, 503 46 Třebechovice pod Orebem

Aleš Jirout, IDDS: 75kawz9

Jiří Kroutil, Mírová č.p. 762, 534 01 Holice v Čechách

LANGER - inženýrská činnost, s.r.o., IDDS: kwjme8p

**Dotčené správní úřady:**

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408, 502 00

Hradec Králové

Česká republika - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, IČ 75151545, ul. Mrštíkova, IDDS:  
urnai6d

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Obecní úřad Vysoká nad Labem, IDDS: h7xbrwr

Vypraveno dne: